



SECRETARIA DA CULTURA, ECONOMIA e INDÚSTRIA CRIATIVAS  
UNIDADE DE MONITORAMENTO

**PA-UM N ° 03/2024**

**PARECER ECONÔMICO-FINANCEIRO ANUAL DE MONITORAMENTO E AVALIAÇÃO DA  
PRESTAÇÃO DE CONTAS DO EXERCÍCIO DE 2023**

Contrato de Gestão nº 02/2021

Objetos: Orquestra Sinfônica do Estado de São Paulo (OSESF); Complexo Cultural Júlio  
Prestes; Sala São Paulo; Festival de Campos do Jordão.

OS: Fundação Orquestra Sinfônica do Estado de São Paulo (FOSESF)

**LISTA DE SIGLAS E ABREVIATURAS**

**A**

---

|         |   |
|---------|---|
| ABNT    | Associação Brasileira de Normas Técnicas                  |
| ABRAOSC | Associação Brasileira das Organizações Sociais de Cultura |
| ACAMP   | Associação Cultural de Apoio ao Museu Casa de Portinari   |
| ACASA   | A CASA Museu de Artes e Artefatos Brasileiros             |
| ACCIM   | Associação Cultural Ciccilio Matarazzo                    |
| ACS     | Auditório Cláudio Santoro                                 |
| ADAAP   | Associação dos Artistas Amigos da Praça                   |
| ALESP   | Assembleia Legislativa do Estado de São Paulo             |
| AMAB    | Associação Museu Afro Brasil                              |
| APAA    | Associação Paulista dos Amigos da Arte                    |
| APAC    | Associação Pinacoteca Arte e Cultura                      |
| APD     | Associação Pró-Dança                                      |
| APAGANO | Centro Cultural de Estudos Superiores Aúthos Pagano       |
| ATGS    | Assessoria Técnica do Gabinete/SCEIC                      |

**B**

---

|     |                               |
|-----|-------------------------------|
| BVL | Biblioteca Parque Villa-Lobos |
| BSP | Biblioteca de São Paulo       |

**C**

---

|            |   |
|------------|---|
| CAPS       | Centro de Atenção Psicossocial  |
| CATAVENTO  | Catavento Cultural e Educacional  |
| CG         | Contrato de Gestão  |
| CGs        | Contrato de Gestão  |
| CGA        | Casa Guilherme de Almeida   |
| CLT        | Consolidação das Leis do Trabalho   |
| CMA        | Casa Mário de Andrade   |
| COFINS     | Contribuição para o Financiamento da Seguridade Social                          |
| CONDEPASA  | Conselho de Defesa do Patrimônio Cultural de Santos                             |
| CONDEPHAAT | Conselho de Defesa do Patrimônio Histórico, Arqueológico, Artístico e Turístico |
| COVID-19   | Doença por coronavírus 2019 ( <i>Coronavirus disease</i> 2019)                  |
| CR         | Casa das Rosas - Espaço Haroldo de Campos de Poesia e Literatura                |
| CSP        | Circuito Cultural de São Paulo  |

**D**

---

|           |   |
|-----------|---|
| DCA/SEFAZ | Departamento de Controle e Avaliação da Secretaria da Fazenda do Estado |
| DFs       | Demonstrações Financeiras   |
| DIRD      | Demonstrativo Integral de Receitas e Despesas                           |

**E**

---

|       |   |
|-------|---|
| EMESP | Escola de Música do Estado de São Paulo Tom Jobim |
| EPINA | Estação Pinacoteca                                |

**F**

---

|            |  |
|------------|--|
| FC         | Fábrica de Cultura   |
| FC SETOR A | Fábricas da Vila Curuçá, Sapopemba, Itaim Paulista, Cidade Tiradentes, Parque Belém, São Bernardo do Campo, Ribeirão Preto e Santos.                   |
| FC SETOR B | Fábricas de Brasilândia, Capão Redondo, Jaçanã, Jardim São Luís, Vila Nova Cachoeirinha, Heliópolis, Diadema, Osasco e Iguape, e Projeto "Núcleo Luz". |
| FDD        | Fundo de Defesa de Direitos Difusos  |

|         |   |
|---------|---|
| FEST    | Festivais Artísticos e apoio a eventos culturais    |
| FEST CJ | Festival de Campos do Jordão                        |
| FGV     | Fundação Getúlio Vargas                             |
| FID     | Fundo Estadual de Defesa dos Interesses Difusos     |
| FNC     | Fundo Nacional de Cultura                           |
| FOESP   | Fundação Orquestra Sinfônica do Estado de São Paulo |

## G

|              |  |
|--------------|--|
| GURI CAPITAL | Projeto Guri Capital e Grande São Paulo                                  |
| GURI INT     | Projeto Guri Interior, Litoral e Fundação Casa                           |
| GSPOFP       | Grupo Setorial de Planejamento e Orçamento de Finanças Públicas/SCEIC-SP |

## I

|          |   |
|----------|---|
| IBRAM    | Instituto Brasileiro de Museus  |
| IDBRASIL | IDBrasil Cultura, Educação e Esporte                                  |
| IDG      | Instituto de Desenvolvimento e Gestão                                 |
| INCI     | Instituto de Preservação e Difusão da História do Café e da Imigração |
| IPHAN    | Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional                |
| ISS      | Imposto sobre Serviços de Qualquer Natureza                           |
| IT       | Índice de Transparência dos Sites das Organizações Sociais de Cultura |

## L

|      |  |
|------|--|
| LAI  | Lei de Acesso à Informação, nº 12.527, 18 de novembro de 2011            |
| LAB  | Lei Aldir Blanc  |
| LGPD | Lei Geral de Proteção de Dados Pessoais, nº 13.709, 14 de agosto de 2018 |
| LPG  | Lei Paulo Gustavo  |

## M

|      |  |
|------|--|
| MAB  | Museu Afro Brasil                            |
| MAS  | Museu de Arte Sacra                          |
| MCAF | Museu do Café                                |
| MCAT | Museu Catavento                              |
| MCB  | Museu da Casa Brasileira                     |
| MCI  | Museu das Culturas Indígenas                 |
| MCP  | Museu Casa de Portinari                      |
| MDS  | Museu da Diversidade Sexual                  |
| MI   | Museu da Imigração                           |
| MIV  | Museu Histórico e Pedagógico “Índia Vanuíre” |
| MLP  | Museu Língua Portuguesa                      |
| MFAV | Museu das Favelas                            |
| MFL  | Museu de Esculturas “Felícia Leirner”        |
| MFUT | Museu do Futebol                             |
| MRSP | Memorial da Resistência                      |

## N

|            |            |
|------------|------------|
| NÚCLEO LUZ | Núcleo Luz |
|------------|------------|

## O

|         |  |
|---------|--|
| OC      | Oficinas Culturais                         |
| OIT     | Organização Internacional do Trabalho      |
| ONU     | Organização das Nações Unidas              |
| ORTHESP | Orquestra do Theatro São Pedro             |
| OS      | Organização Social de Cultura              |
| OSs     | Organizações Sociais de Cultura            |
| OSESP   | Orquestra Sinfônica do Estado de São Paulo |

**P**

---

|         |  |
|---------|--|
| PA UM   | Parecer Econômico-Financeiro Anual da Unidade de Monitoramento |
| PAÇO    | Paço das Artes   |
| PGE-SP  | Procuradoria Geral do Estado de São Paulo                      |
| PINA    | Pinacoteca do Estado de São Paulo                              |
| PO      | Plano Orçamentário   |
| POIESIS | Instituto de Apoio à Cultura, à Língua e à Literatura          |
| PROAC   | Programa de Ação Cultural de São Paulo                         |

**R**

---

|      |                  |
|------|------------------|
| RH   | Recursos Humanos |
| RVSP | Revelando SP     |

**S**

---

|             |  |
|-------------|--|
| SALA SP     | Complexo Cultural Júlio Prestes / Sala São Paulo                             |
| SAMAS       | Associação Museu de Arte Sacra de São Paulo                                  |
| SCEIC-SP    | Secretaria da Cultura, Economia e Indústria Criativas do Estado de São Paulo |
| SEFAZ-SP    | Secretaria da Fazenda e Planejamento do Estado de São Paulo                  |
| SIAFEM      | Sistema Integrado de Administração Financeira para Estados e Municípios      |
| SISEB       | Sistema Estadual de Bibliotecas Públicas de São Paulo                        |
| SECOM-SP    | Secretaria de Comunicação do Estado de São Paulo                             |
| SISEM-SP    | Sistema Estadual de Museus de São Paulo                                      |
| SMAC        | Sistema de Monitoramento e Avaliação   |
| SMC         | Associação de Cultura, Educação e Assistência Social Santa Marcelina         |
| SP LEITURAS | Associação Paulista de Bibliotecas e Leitura                                 |
| SPCD        | São Paulo Companhia de Dança   |
| SPET        | São Paulo Escola de Teatro   |
| SUSTENIDOS  | Sustenidos Organização Social de Cultura                                     |

**T**

---

|         |  |
|---------|--|
| TA      | Termo de Aditamento  |
| TATUÍ   | Conservatório Dramático e Musical Dr. Carlos de Campos / Tatuí |
| TARARAS | Teatro Estadual Maestro Francisco Paulo Russo / Araras         |
| TAC     | Termo de Ajustamento de Conduta                                |
| TCC     | Teatro Caetano de Campos                                       |
| TCE-SP  | Tribunal de Contas do Estado de São Paulo                      |
| TIC     | Tecnologia da Informação e Comunicação                         |
| TSP     | Theatro São Pedro  |
| TSC     | Teatro Sérgio Cardoso  |

**U**

---

|      |  |
|------|--|
| UDBL | Unidade de Difusão, Bibliotecas e Leitura        |
| UFC  | Unidade de Formação Cultural                     |
| UGE  | Unidade Gestora                                  |
| UM   | Unidade de Monitoramento                         |
| UPPH | Unidade de Preservação do Patrimônio Histórico   |
| UPPM | Unidade de Preservação do Patrimônio Museológico |

**V**

---

|     |           |
|-----|-----------|
| VSP | Virada SP |
|-----|-----------|

**SUMÁRIO**

|  |           |
|--|-----------|
| <b>INTRODUÇÃO .....</b>  | <b>6</b>  |
| A.    CONTEXTUALIZAÇÃO.....  | 6         |
| B.    APRESENTAÇÃO DO PA UM .....  | 16        |
| <b>I.    EFICÁCIA E EFETIVIDADE.....</b>   | <b>18</b> |
| A.    CUMPRIMENTO GERAL DO PLANO DE TRABALHO.....                                    | 18        |
| I.A Comentários: .....   | 19        |
| B.    PRINCIPAIS RESULTADOS FINALÍSTICOS ALCANÇADOS.....                             | 19        |
| I.B.i. Comentários: .....  | 20        |
| I.B.ii. Recomendações: .....   | 21        |
| C.    EXECUÇÃO ORÇAMENTÁRIA.....   | 21        |
| i.    Receitas e Despesas do Contrato de Gestão.....                                 | 21        |
| ii.    Detalhamento das Despesas ligadas à Execução do Contrato de Gestão.....       | 24        |
| D.    ESPACIALIZAÇÃO DAS AÇÕES CULTURAIS EM 2023.....                                | 25        |
| E.    ATUAÇÃO EM REDE DAS OSs PARCEIRAS DA SCEIC EM 2023 .....                       | 27        |
| <b>II.    EFICIÊNCIA E ECONOMICIDADE .....</b>                                       | <b>29</b> |
| A.    ANÁLISE DE GASTOS COM RECURSOS HUMANOS.....                                    | 29        |
| II.A.i Comentários: .....  | 30        |
| B.    RECURSOS HUMANOS NO CONJUNTO DOS CONTRATOS DE GESTÃO EM 2023 .....             | 30        |
| C.    COMPARATIVO DE GASTOS COM RH EM RELAÇÃO AO ESTADO .....                        | 37        |
| <b>III.    CONFORMIDADE E TRANSPARÊNCIA.....</b>                                     | <b>43</b> |
| A.    CUMPRIMENTO DE OBRIGAÇÕES CONTRATUAIS E ATENDIMENTO À LEGISLAÇÃO               | 43        |
| B.    TRANSPARÊNCIA AFERIDA NOS SITES DOS OBJETOS CONTRATUAIS EM 2023 .....          | 44        |
| III.B.i. Comentários: .....  | 46        |
| II.B.ii. Solicitações:.....  | 46        |
| III.B.iii. Boas Práticas: .....  | 46        |
| C.    VISITAS TÉCNICAS EM 2023 .....   | 47        |
| i.    Visitas Técnicas de 2022 .....   | 47        |
| <b>PENDÊNCIAS/CORREÇÕES DO PA UM 2023 REF. 2022 .....</b>                            | <b>50</b> |
| <b>OPINIÃO DA UM.....</b>  | <b>51</b> |
| <b>ANEXO A – Critérios do Quadro-Síntese de Avaliação PA UM 2024 REF. 2023 .....</b> | <b>54</b> |

## INTRODUÇÃO

### A. CONTEXTUALIZAÇÃO

Em 2023, celebramos os 25 anos da Lei Federal nº 9.637/1998, que estabeleceu as bases para a qualificação de entidades como organizações sociais, a absorção de atividades por organizações sociais em algumas áreas como a Cultura, representando um marco significativo na evolução da gestão pública no Brasil. No mesmo ano, foi editada a Lei 846/98, que dispõe no âmbito do Estado de São Paulo, diretrizes sobre a qualificação de entidades como organizações sociais. Mas foi apenas em novembro de 2004 que as primeiras OSs de Cultura foram qualificadas pela então Secretaria da Cultura, atual Secretaria da Cultura, Economia e Indústria Criativas (SCEIC) e o primeiro contrato de gestão foi assinado. Desde então, as OSs têm administrado em parceria com a SCEIC, todos os equipamentos e programas públicos da cultura.

O primeiro Contrato de Gestão assinado entre uma OS qualificada na Cultura e a Secretaria foi em 18/11/2004, para gerir os equipamentos de difusão cultural e festivais, o CG 01/2004 com a OS Associação Paulista Amigos da Arte (APAA), seguido do contrato com a Associação de Amigos do Projeto Guri para a gestão do Projeto Guri. Em 2005, mais seis contratos de gestão foram celebrados, abrangendo também a área de museus, aumentando nos anos seguintes, até 2012, quando se atingiu todos os equipamentos e programas da pasta, com 27 contratos de gestão assinados no ano. Em 2021, com o máximo de contratualizações, a SCEIC atingiu 30 CGs. Em 2023, foram 28 Contratos de Gestão, com 18 OSs, para gerirem mais de 90 objetos culturais.

Em 2023 também foi um marco de 10 anos da criação da Unidade de Monitoramento dos Contratos de Gestão (Decreto nº 59.046/2013). Para além do desafio de elaborar diretrizes e procedimentos para acompanhamento, monitoramento e avaliação das parcerias firmadas entre o Estado de São Paulo e as Organizações Sociais de Cultura (OSs), a UM tem o desafio de ser referência na garantia de conformidade do Modelo de Gestão por OS na Cultura do Estado de SP, bem como absorver as mudanças necessárias da gestão cultural, garantindo a transparência, as evidências, as subjetividades e fruição com a missão de analisar os resultados dos contratos de gestão e avaliar a eficiência, eficácia e efetividade das parcerias.

Em 2023 e 2024, devido às efemérides, muito se tem dialogado quanto aos desafios do Modelo de Gestão por OS para os próximos anos. O arcabouço jurídico nos rememora do papel fundamental do Estado, por meio da SCEIC, e que norteia os contratos de gestão: a garantia da formulação e das diretrizes da política pública em cultura. Uma vez definidas as diretrizes, segue-se para as etapas da execução do contrato de gestão e das garantias de sua conformidade:

- transparência e Prestação de Contas;
- eficiência, economicidade e eficácia nas parcerias;
- participação dos múltiplos atores e das diversidades nos produtos culturais;
- qualidade dos serviços prestados;
- equilíbrio entre autonomia técnica e gerencial das OSs e o papel norteador de monitoramento e de avaliação do Estado; e
- capacidade de Gestão da OS parceira.

Ainda sobre aos papéis desempenhados pelos atores: OS, Secretaria, órgãos de controle interno e externo e de controle social, a SCEIC tem avançado cada vez mais no planejamento das metas e do orçamentário-financeiro, bem como no monitoramento e avaliação dos resultados. Isso também é resultado da mudança da Instrução Normativa do Tribunal de Contas do Estado de São Paulo (TCE-SP) nº 01/2020 em dezembro de 2022.

Em dezembro de 2022, o Tribunal de Contas do Estado de São Paulo editou a Resolução nº 23/2022 para alterar sua IN e, dentre outras disposições, passou a exigir a demonstração do custo unitário de

cada meta dos Planos de Trabalho nas convocações públicas, aditamentos e prestações de contas no âmbito dos Contratos de Gestão firmados com Organizações Sociais (OSs).

A redação dos dispositivos da IN TCE 01/2020 sobre o tema, com redação dada pela nova Resolução é a seguinte:

*Art. 134 – Os órgãos da administração direta do Poder Executivo e respectivas autarquias, fundações e consórcios públicos encaminharão, para fins de cadastramento em processo eletrônico, exclusivamente por meio digital ou diretamente via web, observando a formatação prevista nas disposições atinentes ao e-TCESP divulgadas em Comunicado específico na página eletrônica do Tribunal de Contas do Estado de São Paulo, no prazo de até 5 (cinco) dias úteis contados da data da assinatura:*

*I – Todos os contratos de gestão e seus respectivos anexos, celebrados com Organizações Sociais (OS), de valor igual ou superior a R\$ 10.000.000,00 (dez milhões de reais), corrigidos anualmente pela variação da UFESP, por meio de Comunicado específico divulgado para esse fim, que deverão vir acompanhados dos seguintes documentos:*

*[...]*

*p) demonstrativo dos custos apurados para a estipulação das metas e do orçamento, demonstrando inclusive o custo unitário de cada meta;*

*Art. 136 – Para fins de fiscalização e acompanhamento das atividades anualmente desenvolvidas pelas OSs, os órgãos e entidades públicos mencionados no art. 134 remeterão a este Tribunal, até 30 (trinta) de junho do exercício financeiro seguinte à transferência dos recursos, os seguintes documentos:*

*[...]*

*IX – Relatório anual da OS sobre a execução técnica e orçamentária do contrato de gestão, apresentando:*

*[...]*

*b) exposição sobre a execução orçamentária e seus resultados, demonstrando inclusive o custo unitário de realização de cada meta (redação dada pela Resolução nº 23/2022);*

*Art. 164 – Para fins de fiscalização e acompanhamento dos ajustes selecionados, os órgãos e entidades públicos mencionados no art. 160 remeterão a este Tribunal, até 30 (trinta) de junho do exercício financeiro seguinte à transferência dos recursos, os seguintes documentos:*

*[...]*

*IX – Relatório anual da OS sobre a execução técnica e orçamentária do contrato de gestão, apresentando:*

*[...]*

*b) exposição sobre a execução orçamentária e seus resultados, demonstrando inclusive o custo unitário de realização de cada meta.*

O tema foi reiterado pela Secretaria Diretoria-Geral do Tribunal de Contas do Estado de São Paulo, por meio do Comunicado SDG 25/2023.<sup>1</sup>

Em resposta às exigências do TCE, a SCEIC organizou, por meio da Resolução SCEIC nº 51, de 06 de julho de 2023, o Grupo de Estudo e Trabalho (GET) sobre as novas diretrizes da Instrução Normativa, com o objetivo de promover o estudo e o diagnóstico das especificidades dos objetos culturais contratualizados com as OSs responsáveis pela gestão, por meio de discussões, de análises de casos e do levantamento de métodos de custeio. O GET sugeriu propostas iniciais com o objetivo

<sup>1</sup> <https://www.tce.sp.gov.br/legislacao/comunicado/correta-formalizacao-contratacoes-publicas-ambito-terceiro-setor>

de melhorar a transparência na formulação dos Planos Orçamentários de novos Contratos de Gestão e na exposição da execução orçamentária dos contratos vigentes:

- detalhamento das premissas dos Planos Orçamentários quanto à construção e à composição do orçamento; e
- indicação da correlação entre as metas-produto do Plano de Trabalho e as respectivas linhas de despesas/custos variáveis do Plano Orçamentário em cada novo ajuste.

Diante dessas propostas, foi elaborado a Resolução SCEIC nº 08, de 27 de fevereiro de 2024, que estabelece critérios para todas as etapas do Contrato de Gestão, conforme exigido pela IN. São 26 itens não exaustivos para justificar a correlação entre o Plano de Metas e o Plano Orçamentário desde a Convocação Pública, a assinatura dos contratos de gestão e aditamentos, bem como na prestação de contas. São boas práticas a serem evidenciadas pelas Organizações Sociais e pela SCEIC para orientar a elaboração dos Planos de Trabalho e Orçamentário de cada contrato de gestão. Tal evidenciação constitui um passo importante para se esclarecer a metodologia de construção do orçamento de cada Plano de Trabalho e dos ciclos contratuais, bem como para expor de forma detalhada os riscos e as responsabilidades para a execução contratual.

Em 2024, a UM passou a solicitar que todas as OSs entregassem a prestação de contas anual referente a 2023 considerando esses 26 itens da Resolução SCEIC 08/2024. De forma ainda embrionária, a análise da prestação de contas irá consolidar a entrega desse rol de informações a fim de compreender a composição da execução orçamentária do contrato de gestão e tornar mais transparente as despesas.

Parte desses esforços de automação na estruturação dos dados de análise das prestações de contas com cruzamento de dados será resolvido com a implementação do Sistema de Monitoramento e Avaliação da Cultura (SMAC) em 2024. A UM, em colaboração com as Unidades Gestoras e a empresa contratada para desenvolver o SMAC, a BNP, conduziu uma série de reuniões técnicas para validar fluxos, etapas e instrumentos de M&A no sistema, em conjunto com as Organizações Sociais. Os principais objetivos do SMAC são a informatização e o processamento dos dados referentes ao ciclo completo de gestão do contrato, da assinatura do contrato até a prestação de contas, garantindo o lastro e a confiabilidade das informações. A partir do segundo semestre de 2024, todos os processos de acompanhamento dos CGs serão automatizados, otimizando os procedimentos e facilitando o acesso aos dados culturais e os resultados.

Além da otimização do tempo no processo de prestação de contas, há uma demanda por resultados cada vez mais urgente e que reflitam o momento, com menos tempo entre a execução e a evidenciação dos resultados. O objetivo da Secretaria é garantir nos próximos exercícios:

- automação de processos, desde a coleta, processamento e análise de dados, reduzindo o tempo necessário para gerar relatórios e aumentando a precisão das informações;
- implementação de *dashboards* e ferramentas de *Business Intelligence* (BI) que permitem monitorar o desempenho em tempo real, facilitando a tomada de decisões da Pasta baseadas em dados atualizados;
- adoção de tecnologias emergentes, como inteligência artificial, *machine learning* e *blockchain* para otimizar processos e aumentar a transparência na prestação de contas; e
- melhoria na comunicação interna e externa: estabelecimento de canais de comunicação eficientes para garantir que as informações sejam compartilhadas de forma rápida e precisa entre os diferentes interessados.

Outro importante indicador de monitoramento para os CGs é o Índice de Transparência (IT). Em 2021, houve alterações na metodologia de avaliação da governança da transparência nos sites dos objetos culturais e das OSs. A governança da transparência, tanto das ações quanto da gestão do objeto, continua sendo um desafio, exigindo investimentos e atualizações constantes que impactam os

recursos das OSs. O IT tem o objetivo de monitorar e avaliar os sites dos objetos culturais do estado de São Paulo, desde ao cumprimento irrestrito às legislações e normas sobre acesso à informação, como também:

- garantia de acesso e acessibilidade aos diferentes tipos de público à informação referente ao objeto e ao contrato de gestão;
- comunicação eficaz, com o estabelecimento de canais de comunicação eficazes para divulgar informações de forma clara, acessível e oportuna para todas as partes interessadas; e
- garantia da integridade das informações divulgadas e compromisso com a transparência e a conformidade com regulamentos e padrões aplicáveis.

Por isso, a UM está sempre verificando esses sites, inclusive para garantir que essas informações não tenham se perdido, corrompido ou estejam fora das conformidades. Os resultados têm mostrado um avanço e melhoria dos sites dos objetos e das informações prestadas, o que se torna evidente na série histórica das notas do IT, detalhadas em um tópico dedicado neste Parecer.

Nas próximas páginas, a UM apresenta a análise detalhada dos resultados dos CGs, incluindo dados, indicadores e números relevantes. Essas informações são essenciais para que as parcerias com as OSs possam ultrapassar limites, promover a transformação social, garantir a expressão da criatividade, ampliar o público e ter impacto socioeconômico, em conformidade com os ajustes e normas legais do modelo de gestão.

O Parecer Anual de Monitoramento e Avaliação Econômico-Financeira da Prestação de Contas da UM (PA UM) desempenha um papel crucial no acompanhamento e avaliação dos contratos de gestão na Secretaria. Em conjunto com o Parecer Técnico da Unidade Gestora, o PA UM visa analisar:

- a adequação dos recursos financeiros alocados no contrato para cobrir despesas planejadas e as metas estabelecidas para o exercício de 2023;
- a sustentabilidade do contrato, levando em conta as fontes de financiamento, as projeções de receitas e a execução das despesas;
- o desempenho financeiro da organização social durante a execução do contrato, comparando as metas orçamentárias-financeiras com os resultados alcançados;
- recomendações para aprimorar a eficiência financeira e econômica do contrato, além de sugestões para mitigar riscos identificados.

Trata-se de um percurso importante de monitoramento e avaliação dos contratos de gestão na SCEIC. Inicialmente, a Pasta os avalia internamente, seguida por auditoria pública pelo órgão central do sistema de controle interno do governo estadual. Posteriormente, é auditado pela ALESP, com auxílio do TCE-SP

### *Sobre o exercício de 2023*

O ano de 2023 foi bastante intenso para a Cultura no estado de São Paulo e no Brasil, com a retomada do Ministério da Cultura. Apesar do lançamento da Lei Paulo Gustavo em 2022 (Lei Complementar nº 195/2022), foi em 2023 que ela foi executada em nível federal, estadual e municipal, com um orçamento R\$ 3,862 bilhões para a execução de ações e projetos culturais em todo o território nacional. Também em 2023 ocorreu o lançamento da Política Nacional Aldir Blanc de Fomento à Cultura (PNAB), instituída pela Lei nº 14.399/2022, com objetivo fomentar a cultura nacionalmente ao apoiar todos os entes federativos, durante 5 anos.

A Lei Paulo Gustavo injetou mais de R\$ 356 milhões de reais por meio de 24 (vinte e quatro) editais de seleção que permitiram a seleção de 850 (oitocentos e cinquenta) projetos no Estado de São Paulo, sendo, deste total, 213 (duzentos e treze) projetos de proponentes autodeclarados negros ou pardos e 19 (dezenove) de proponentes autodeclarados indígenas. Além disso, 56% dos contratados atenderam a previsão de filmagem (nos editais de produção audiovisual) ou domicílio fora da capital (nos demais editais), respondendo às premissas de descentralização e desconcentração territorial do recurso e da execução das ações culturais.

A referida Lei dedicou 16 editais específicos para o audiovisual e 08 para os demais segmentos. Dentre os destaques, podemos destacar os editais de longa-metragem, séries e games/XR.

Os editais foram discutidos com a sociedade civil, trazendo novas propostas de editais, como manutenção de atividades, formação e qualificação em audiovisual e difusão cultural, sendo que este último permite a circulação de diferentes segmentos (circo, dança, música, teatro) em cidades do Estado. Além disso, a execução da LPG previu o alinhamento dos valores destinados aos projetos culturais contratados, readequando-os aos valores praticados no mercado.

O ano de 2023 também foi marcado como o primeiro ano da gestão do novo governador eleito Tarcísio de Freitas. A Secretária Marília Marton foi nomeada e a Pasta passa a ser chamada de Secretaria da Cultura, Economia e Indústria Criativas.

Na secretaria, também houve mudanças nas equipes técnicas das Unidades Gestoras de Museus, Difusão e Formação Cultural. A Maria Beatriz Henriques assumiu a Unidade de Preservação do Patrimônio Museológico (UPPM)<sup>2</sup>, o Dennis Alexandre de Oliveira passou a gerir a Unidade de Difusão Cultural, Bibliotecas e Leitura (UDBL) e a Bruna Attina a Unidade de Formação Cultural (UFC).

O ano de 2023 foi também o último do PPA (2019-2023) e o orçamento previsto inicialmente para a Secretaria de Cultura e Economia Criativa do Estado de São Paulo (SCEIC-SP) na LOA foi de R\$ 1.260.100.577. No entanto, a dotação final da Pasta representou R\$ 1.553.470.649<sup>3</sup>, o equivalente a 0,45% do Orçamento Geral do Estado. Importa informar que houve contingenciamento e uma redução do OGE em relação a 2022, de forma que, em 2023, a dotação orçamentária disponível para os Contratos de Gestão até 31/12/2023 foi 1,5% menor em relação à 2022.

Ainda assim, o conjunto dos Contratos de Gestão representou em 2023 46% do Orçamento disponível da Pasta, uma diferença de 14 pontos percentuais se comparado com 2022 (60%). Em relação ao OGE, o percentual do orçamento disponível em 2023 para os CGs se manteve em 0,2% desde 2022. Além do orçamento repassado para os contratos de gestão, as OSs devem cumprir metas obrigatórias de captação e executar esses recursos no âmbito do CG. Em 2023, a captação representou um incremento de 27% às receitas dos contratos de gestão e, portanto, para a execução do Plano de Trabalho. Em valores nominais, o total captado em 2023 foi R\$ 192.417.042, um aumento de 20% em relação a 2022, quando a captação apropriada nos CGs representou em 2022, 22,4% do repasse total para os CGs.

O modelo de gestão por Organizações Sociais (OSs), também conhecido como publicização, envolve a formalização de parcerias entre o Poder Público e entidades qualificadas da sociedade civil. Essas parcerias devem garantir que a sociedade participe ativamente na formulação e implementação de políticas públicas. No modelo de gestão por OSs, o Estado continua sendo o principal responsável pelo planejamento, pela validação, o financiamento e a avaliação das atividades. No entanto, ele conta com a colaboração da sociedade civil para a execução das ações. Esse tipo de parceria tem o potencial de proporcionar serviços mais eficientes e de melhor qualidade para os cidadãos, além de responder de forma mais ágil às demandas sociais.

<sup>2</sup> A partir de julho de 2024, passou a responder pela Unidade, a substituta, Vanessa Costa Ribeiro.

<sup>3</sup> Dados extraídos do sistema SIAFEM/SP: <https://www.fazenda.sp.gov.br/SigeoLei131/Paginas/FlexConsDespesa.aspx>

Além disso, tem sido cada vez mais necessária a captação de recursos externos, de outras fontes de financiamento para a realização das atividades culturais. Na SCEIC já é uma realidade que esses recursos captados se somam ao repasse e sustentam as operações e o Plano de Trabalho dos objetos culturais que respondem às políticas públicas. O diferencial dessas entidades na captação de recursos externos reside em sua capacidade de conectar a política cultural e seu papel fundante no desenvolvimento socioeconômico com potenciais financiadores e mobilizar apoio em prol dos objetos culturais.

Diversos organismos têm se debruçado sobre o impacto da Cultura e da Economia Criativa. O Observatório Itaú Cultural tem sido bastante atuante nessa busca por registrar o PIB da Economia da Cultura e das Indústrias Criativas (Ecic) de forma estruturada e seriada. Em abril de 2023, o Itaú Cultural (IC) divulgou uma estimativa do PIB Ecic<sup>4</sup>, que alcançou a participação de 3,11% no Produto Interno Bruto (PIB) brasileiro para o ano de 2020 e, na média, entre os anos de 2012 e 2020 atingiu uma participação de cerca de 2,63%. Desta forma, entende-se que os setores cultural e criativo desempenham um papel importante na atividade econômica e social do Brasil. Considerando o ano de 2020, o período mais recente, o estado de São Paulo (3,7%) é aquele onde a ECIC desempenha um papel mais predominante, seguido por Minas Gerais (2,2%), Rio de Janeiro (1,8%) e Espírito Santo (1,2%).<sup>5</sup>

Segundo o estudo que formatou o PIB da ECIC, em geral, a média para o período (2012-2020) foi de cerca de 2,63% e isso demonstrou certa estabilidade em termos de contribuição da ECIC para a economia do país. Segundo o boletim do IC, essa estabilidade pode estar atrelada à tendência de valorização do conhecimento, maior demanda por criatividade e alterações no padrão de consumo das famílias<sup>6</sup>.

Os dados de 2023 ainda não foram atualizados, mas a perspectiva é que haja uma ampliação da participação da ECIC no PIB de São Paulo e Brasil, ainda mais com o advento das leis setoriais de fomento à cultura em 2020 e 2021 (Lei Aldir Blanc) e a Lei Paulo Gustavo e PNAB (2023 e 2024).

O principal programa de Fomento do Estado de São Paulo, o PROAC Editais, lançou em março de 2023 45 linhas em diversos segmentos. O objetivo da do Programa é fomentar e difundir a produção artística em todas as regiões do estado, apoiando financeiramente projetos culturais. Em especial, nesse ano lançaram o edital para contemplar projetos de realização de game, conteúdo transmidia ou conteúdo XR.

Em 2023, o orçamento da Pasta para os editais de 2023 foi de R\$ 89.250.000, além dos R\$ 13.440.000 referentes às 2ª parcelas dos projetos contemplados de 2022 pagas em 2023. Os editais contaram com 19.674 projetos inscritos e 875 contratados, entre pessoas físicas e jurídicas.

O PROAC ICMS manteve o orçamento de R\$ 100 milhões, com 1.180 projetos inscritos e 697 aprovados. Ao todo, a política de fomento investiu em 189,3 milhões em mais de 1.500 projetos artísticos, culturais e criativos em 166 municípios paulistas.

Em 2023 a SCEIC investiu igualmente na internacionalização da Cultura e de projetos criativos do estado de SP. Desde 2022, em parceria com a InvestSP, a agência paulista de investimentos e

<sup>4</sup> Acesse o boletim sobre o PIB Economia da Cultura e das Indústrias Criativas (Ecic) do Observatório Itaú Cultural, lançado em Abril/2023: <https://www.itaucultural.org.br/observatorio/paineldedados/publicacoes/boletins/pib-da-economia-da-cultura-e-das-industrias-criativas-a-importancia-da-cultura-e-da-criatividade-para-o-produto-interno-bruto-brasileiro>

<sup>5</sup> Dados produzidos pelo Observatório Itaú Cultural e apresentados em 22/05/2023 "PIB da economia da cultura e das indústrias criativas: a perspectiva das unidades federativas" In:

<https://www.itaucultural.org.br/observatorio/paineldedados/publicacoes/boletins/pib-da-economia-da-cultura-e-das-industrias-criativas-a-perspectiva-das-unidades-federativas#:~:text=%5B1%5D%20Acesse%20aqui%20o%20Boletim,%25%20e%203%2C11%25>.

<sup>6</sup> Idem.

competitividade, foi criado o CreativeSP. O CreativeSP tem o objetivo de auxiliar empresas paulistas do setor cultural e criativo a se internacionalizarem.

São empresas e instituições culturais de todas as regiões do Estado que podem participar do programa. A SCEIC elege as missões internacionais que serão promovidas naquele ano e os interessados em participar devem se inscrever nos editais, com projetos que respondam às diretrizes dos chamamentos públicos que serão realizados para os eventos cobertos pelo CreativeSP. Em 2023, as missões foram:

- SXSW – Austin – Estados Unidos – março de 2023;
- GDC - Game Developers Conference – São Francisco - Estados Unidos – março de 2023;
- Festival de Cinema de Cannes – Cannes – França – maio de 2023;
- Gamescom – Colônia – Alemanha – agosto de 2023;
- Festival de Cinema de San Sebastián – San Sebastián – Espanha – setembro de 2023;
- Feira do Livro de Frankfurt – Frankfurt – Alemanha – outubro de 2023;
- Womex – Coruña – Espanha – outubro de 2023;
- Web Summit Lisboa – Lisboa – Portugal – novembro 2023; e
- Ventana Sur - Buenos Aires - Argentina - 27 de novembro a 01 de dezembro.

Outra mudança significativa foi o RevelandoSP, que pela primeira vez ocorreu fora de São Paulo. Maior festival de economia criativa e cultura tradicional do estado de São Paulo, tem como propósito valorizar o patrimônio imaterial paulista e já conta com mais de 55 edições realizadas ao longo de quase três décadas, é uma festa que reúne a pluralidade da culinária tradicional, o artesanato, a música e as diversas manifestações da cultura popular regional.

Em 2023, ocorreu a edição tradicional no Parque da Água Branca, na cidade de São Paulo e na cidade de São José dos Campos. Em 2024, os festivais do Revelando serão ampliados para Barretos, Iguape, São José dos Campos, Presidente Prudente e São Paulo.

A UM atuou em 2023 na elaboração de 27 Pareceres Econômico-Financeiros de Monitoramento e Avaliação, referentes às prestações de contas anual do exercício de 2022 das OSs parceiras, analisando os resultados finalísticos e as execuções orçamentário-financeiras dos contratos de gestão para subsidiar a análise da Comissão de Avaliação dos Contratos de Gestão (CA). A UM também deu suporte e subsidiou esta Comissão, secretariando as suas 03 reuniões deliberativas trimestrais. Todo o material está disponível no site da transparência da cultura<sup>7</sup>. Além disso, a UM elaborou durante o ano de 2023, 04 Referenciais Orçamentários – ROFs para as 04 Convocações Públicas de organizações sociais interessadas em firmar contrato de gestão com a Secretaria para gerenciamento do 1) Museus-Casa (Casa das Rosas, Casa Guilherme de Almeida e Casa Mário de Andrade), 2) Pinacoteca e seus anexos e Memorial da Resistência, 3) Museu de Arte Sacra e 4) Museu de Imagem e do Som, Mis Experience e Paço das Artes. Por fim, também elaborou 04 Pareceres sobre as propostas orçamentárias das Convocações Públicas mencionadas anteriormente.

Foram publicados, também, no Portal Transparência Cultura, dois boletins: BOLETIM UM n° 22: Orçamento da Cultura no Estado de SP: SCEIC e OSs e BOLETIM UM n° 23: Recursos Humanos da Cultura no Estado de SP: SCEIC e OSs.

### *Considerações finais*

<sup>7</sup> [www.transparenciacultura.sp.gov.br](http://www.transparenciacultura.sp.gov.br)

O planejamento, a implementação, o monitoramento e a avaliação das políticas culturais do Estado de São Paulo têm demandado cada vez mais recursos econômicos, humanos, além de qualificação continuada das equipes experientes da Pasta. As urgências e o trabalho ordinário obrigatório competem a atenção das áreas técnicas com a elaboração de novas políticas públicas, a revisão de diretrizes e indicadores, a inovação e as parcerias necessários na gestão cultural. A política pública deve ser baseada em evidências e precisa de uma equipe também dedicada na análise de dados, na elaboração e contratação de pesquisas seriadas, além de todo o esforço analítico que fundamentem as tomadas de decisões e o desenvolvimento de políticas governamentais.

Novamente, esse Parecer joga luz sobre essa questão, repetindo o que a Série Histórica dos Pareceres Anuais da UM têm apontado nos últimos anos: diminuição gradativa de funcionários da Secretaria, sem reposição de novas vagas e/ou concursados. Para atender às demandas cada vez mais especializadas do controle interno, externo e social, bem como para garantir a qualidade técnica da UGE em ser o principal responsável pelo planejamento e definição da política cultural, se faz urgente a necessidade de concursos públicos, bem como programas de valorização dos servidores, com condições de trabalho adequadas, remuneração competitiva, oportunidades de capacitação e progressão na carreira para motivar e reter os servidores e talentos internos. Ainda que não esteja no horizonte a realização de novos e constantes concursos públicos, se torna necessário rever outras formas de contratação de recursos humanos, no intuito de liberar os servidores para a realização de atividades estratégicas e gerenciais da Pasta.

Para além disso, a SCEIC está reunindo esforços desde 2022 na automatização e na informatização dos processos. Considerando as etapas de aprendizagem institucional que requer a implementação de novos sistemas, o objetivo é reduzir a necessidade de mão de obra em diversas tarefas cotidianas e rotineiras, como na mineração de dados, conferência de documentos, registro, guarda e acesso à documentos de forma difusa etc.

Recursos como a inteligência artificial (IA), *machine learning* e banco de dados avançados têm o potencial de complementar e aprimorar o papel analítico do ser humano em todas as etapas do Contrato de Gestão, mas não substitui. A IA é muito útil na análise de grandes volumes de dados, identificação de padrões, detecção de anomalias e geração de *insights*, agilizando e automatizando parte do processo de trabalho da Pasta. No entanto, a interpretação dos resultados e a tomada de decisões estratégicas ainda exigem o julgamento humano, especialmente quando se trata de questões éticas, contextuais ou de valores. Além disso, o monitoramento e a avaliação dos contratos envolvem não apenas a apresentação de dados, mas também a comunicação eficaz com as partes interessadas, a prestação de explicações e justificativas sobre os resultados e o desempenho da organização social na gestão do contrato.

Permanece ainda como desafio da Pasta e da Unidade de Monitoramento para o exercício de 2024 reeditar e atualizar os procedimentos operacionais padrão das parcerias da SCEIC-SP com as OSs de Cultura que compõem documentos e fluxos referenciais para convocações públicas, para a gestão do contrato, prestação de contas e encerramento contratual.

Sobre o Parecer UM referente ao exercício de 2023, o quadro de notas permanece com os mesmos referenciais de avaliação da UM de 2019, período anterior à pandemia da COVID-19, por entender que os efeitos da pandemia minimizaram desde 2022 e a retomada da programação, atividades e públicos retornou aos patamares dos exercícios anteriores. A alteração do quadro de notas que também permanece é o item de desconto por descumprimento de rotinas e ou obrigações, que pode retirar da nota final da avaliação até 1,0 ponto para as entregas de relatórios quadrimestrais e anuais fora do prazo, bem como para entregas que não obedeceram ao padrão de conformidade e/ou a formatação solicitados pela SEC. A forma e o conteúdo da prestação de contas são indispensáveis para uma análise e avaliação que se propõe ser individual, mas também comparativa e transversal.

Além disso, a UM reforça o papel importante das UGEs na definição e avaliação da eficácia dos contratos de gestão. Ou seja, os Planos de Trabalho contratualizados entre a SCEIC e as OSs são

definidos e ratificados pelas Unidades Gestoras técnicas e a UM passou a entender que em sede de prestação de contas, as OSs podem justificar o não cumprimento de metas dos contratos de gestão e as UGEs podem acatar a justificativa e abonar o não cumprimento ou autorizar que as metas sejam realizadas no ano seguinte. Isso implica igualmente na responsabilização da área técnica sobre monitoramento dos recursos disponíveis e necessários para a execução de metas pendentes, que devem ser considerados no próximo aditamento, que define o Plano de Trabalho Anual.

Se as Unidades Gestoras definiram os Planos de Trabalho e Orçamentário dos CGs e acataram as justificativas na prestação de contas para a não realização integral e/ou parcial das metas, a UM não considerará essas metas como obrigatórias para o exercício a ser avaliado e, portanto, o índice de cumprimento das metas é contabilizado com as metas realizadas em relação ao previsto, excluindo do previsto para o exercício as metas não cumpridas parcial ou integralmente, mas com justificativa acatada pela unidade gestora.

No entanto, a UM reforça em todos os casos analisados, o necessário acompanhamento da execução da meta e do orçamento (saldos do exercício anterior), visto que essas metas pendentes não poderão ser executadas com recursos novos do próximo exercício. E recomenda cautela nesse dispositivo discricionário da Pasta, para que a pendência seja executada com urgência e sem impactar o plano de trabalho do próximo exercício.

Outro destaque importante é a apresentação do alcance territorial das ações culturais desenvolvidas no âmbito dos contratos de gestão em forma de mapas. O mapa apresentado nesse Parecer é desenvolvido a partir das informações prestadas pelas OSs das ações desenvolvidas com foco e intencionalidade na interiorização do Estado, mas é de conhecimento de todos que nossa programação disponibilizada via internet e plataformas digitais possuem alcances não previstos, que rompem a barreira estadual.

Além de comunicar de forma mais objetiva, o Mapa adiciona uma nova dimensão de análise para a gestão, na medida em que as informações são distribuídas sobre o território. Ainda que de forma germinal, essa apresentação dos alcances das ações culturais gera novas possibilidades de conhecimento, de apreensão e de avaliação dos dados pelo Estado e pela sociedade.

Desde 2022, a UM, juntamente com as demais Unidades Gestoras e o Gabinete da Pasta, acataram a solicitação das OSs de dilação de prazo para a entrega da Prestação de Contas Anual, que normalmente ocorria até o final de fevereiro do ano subsequente. Desde 2022 o prazo se estendeu para o dia 15 de março.

Importa mencionar que isso impactou sobremaneira no prazo de análise interno da SEC para cumprir prazos fatais e improrrogáveis com os órgãos de controle. Espera-se que essa dificuldade seja dirimida com a automação de alguns processos quando o novo SMAC estiver em funcionamento, em especial para a checagem de documentação, cruzamento de dados, produção de informações estruturadas, entre outros.

Nessa Prestação de Contas anual foram notados problemas que precisam ser dirimidos na gestão do contrato:

- Planilhas abertas (excel/word) diferentes dos arquivos assinados em pdf. Alerta para o esforço de os funcionários da SCEIC terem que fazer individualmente a conferência da prestação de contas das OSs antes de passar para a análise técnica e orçamentária da UGE e UM;

- Diversas versões de documentos com erratas da Prestação de Contas: Plano de Metas, Quadro-resumo, Plano Orçamentário, Planilha de públicos etc. Isso gera retrabalho, pois ocupa o técnico que deveria estar analisando para realizar a função de conferencista e corretor da Prestação de Contas, item obrigatório das OSs e que, portanto, devem ser feitas no âmbito das OSs.

- Pastas compartilhadas com documentos não nomeados, não arquivados de forma racional, ou agrupados, não considerando a diretriz da Pasta para a devida prestação de contas.
- Diversos erros de preenchimento de planilhas obrigatórias e essenciais para a análise e cruzamento de dados, que acarretaram retornos extemporâneos às OSs para a confirmação, retificação ou esclarecimentos;
- Ausência de documentação obrigatória da prestação de contas no dia 15/03.
- Retrabalho das UGEs e da UM em levantar todos os erros, as não conformidades e as ausências na prestação de contas, encaminhar e-mails com novos prazos para as OSs, monitorar as respostas e, quando as OSs respondiam, as vezes com dúvidas, ter que esclarecer, cobrar novamente e, quando enviava novo arquivo, substituir pelo que já estava sendo analisado em toda a cadeia analítica da SEC (UGE, UM e CA);
- Atrasos nas tratativas e respostas dos Planos de Trabalho do exercício de 2023, que consumiram os mesmos técnicos nas análises das propostas no mesmo período da prestação de contas. A UM reforça às UGEs e Gabinete a indicação de que o Plano de Trabalho seja definido no primeiro bimestre, justamente para não competir com a Prestação de Contas da Pasta.

São muitos os desafios de melhorar o fluxo de trabalho, a automatização e a parametrização de ações, mensurações e orçamentos. No entanto, o compromisso de todos os atores precisa ser reforçado, visto que esses apontamentos na qualidade e conformidade da prestação de contas não desaparecem com um sistema, com uma tecnologia mais avançada. A UM e as UGEs buscam reiteradamente qualificar a gestão do Contrato de forma positiva, fazendo reuniões constantes, orientando de forma pedagógica, com modelos pré-formatados, cronogramas etc., pois a excelência da conformidade e do conteúdo da prestação de contas deve ser perseguida sob qualquer circunstância pelas Organizações Sociais parceiras. Além de os Relatórios serem a comunicação dos resultados que tantos recursos humanos e financeiros entregaram no ano. Precisamos comunicar a excelência dos palcos, dos museus e dos espaços educativos da cultura do estado de São Paulo nesses documentos, para que deixem de ser meras burocracias e se tornem o que de fato foi feito a partir da política pública com os recursos repassados e captados.

Aos leitores desse Parecer, a UM entrega uma análise focal dos contratos de gestão, buscando sempre a análise dos resultados individuais, por contrato de gestão, relacionando a eficácia, a eficiência e efetividade dessas Parcerias.

Unidade de Monitoramento, Secretaria da Cultura, Economia e Indústria Criativas do Estado de São Paulo,

1º semestre/2024.

**B. APRESENTAÇÃO DO PA UM**

O presente Parecer Econômico-Financeiro Anual da Unidade de Monitoramento (PA UM) da prestação de contas das Organizações Sociais da Cultura (OSs), do exercício de 2023, elaborado nos termos do Decreto nº 59.046, de 05 de abril de 2013 e da Instrução Normativa do Tribunal de Contas nº 01/2020 e alterações, integra o sistema de avaliação da Secretaria da Cultura, Economia e Indústria Criativas do Estado de São Paulo (SCEIC-SP) e apoia a elaboração do Relatório Anual Conclusivo da Comissão de Avaliação (CA) dos Contratos de Gestão. O parecer também será encaminhado para a Sr<sup>a</sup> Secretária da Pasta, para o setor de controle interno do Estado: Controladoria Geral do Estado de São Paulo (CGE), o Tribunal de Contas do Estado de São Paulo (TCE-SP) e a Assembleia Legislativa do Estado de São Paulo (ALESP), sendo principalmente desenvolvido a partir da análise e cotejamento dos seguintes subsídios:

- a. Relatório Anual de Prestação de Contas das Organizações Sociais de Cultura (OSs) e anexos, sobretudo o quadro-resumo;
- b. Parecer Técnico da Unidade Gestora (UGE): fonte prioritária de informações desta análise;
- c. Pareceres Anuais da Unidade de Monitoramento (PA UM) dos exercícios anteriores, bem como informações provenientes das reuniões, das visitas técnicas realizadas e das solicitações por e-mail feitas às OSs e/ou UGEs;
- d. Planilha Orçamentária (PO) e Matriz Parametrizada de Ações Culturais e Públicos (MaPA);
- e. Planilha do Índice de Transparência (IT) aferido nos sites das OSs e dos objetos contratuais periodicamente da competência de 2023;
- f. Documento: "Política Cultural da Secretaria da Cultura do Estado de São Paulo", referência norteadora da definição e avaliação dos resultados finalísticos, disponível no Portal da Transparência na Cultura.

A Unidade de Monitoramento se empenhou na realização de um cuidadoso exame da execução contratual do exercício de 2023, tal como nos exercícios anteriores, no que diz respeito aos aspectos de Eficácia e Efetividade, Eficiência e Economicidade, e Conformidade e Transparência. Esses itens estão distribuídos este ano da seguinte maneira:

- I. Eficácia e Efetividade da execução dos planos de trabalho: a - Cumprimento geral do plano de trabalho; b - Principais resultados finalísticos alcançados; c - Execução orçamentária; d - Especialização das ações culturais realizadas no âmbito dos contratos de gestão em 2023; e - Atuação em rede das OSs parceiras.
- II. Eficiência e Economicidade no uso dos recursos públicos: a - Análise de gastos com RH das OSs; b - RH no conjunto dos contratos de gestão em 2023; c - Comparativo de gastos com recursos humanos entre organizações sociais e o Estado;
- III. Conformidade e Transparência da execução contratual: a - Cumprimento de obrigações contratuais e atendimento à legislação vigente; b - Transparência aferida nos sites dos objetos contratuais; c - Visita técnica;
- IV. Pendências quanto ao PA UM de 2023 referente a 2022 e relatórios da CA;
- V. Opinião, quanto à execução contratual em 2023, seguida da objetivação dos critérios que a embasaram.

Importante destacar que todos os cálculos presentes no PA UM, comparativos entre as realizações de 2023 e 2022 e entre o previsto e o realizado no exercício, foram efetuados pela UM a partir das fontes citadas, sendo utilizada divisão simples. No resultado, os valores abaixo de 100% representam execução inferior à do ano anterior ou inferior à meta prevista, enquanto valores acima de 100% indicam execução superior à do ano anterior ou superior à realização prevista.

O Parecer Técnico da UM tem caráter distinto, mas complementar, à avaliação do Parecer Técnico da UGE. O Parecer Anual da UM está focado no resultado de cada parceria de OS com a SCEIC-SP, a fim de apresentar uma análise equânime entre os diferentes parceiros, parametrizando indicadores

comuns aos 28 contratos de gestão vigentes em 2023. Dessa forma, é possível auferir macro dados e indicadores do modelo de gestão.

Eventuais solicitações de esclarecimentos ou complemento documental, bem como as recomendações decorrentes das verificações feitas, estão distribuídas ao longo do Parecer. **As respostas às solicitações e eventuais complementos deverão ser apresentados pela OS no próximo relatório periódico. após o recebimento deste parecer.**

Dúvidas poderão ser esclarecidas pelo e-mail: [monitoramento.cultura@sp.gov.br](mailto:monitoramento.cultura@sp.gov.br). Por meio desse mesmo e-mail, a OS poderá, em caso de interesse, enviar sugestões, críticas e outras informações que julgar necessárias.

Além do envio aos órgãos de controle, à UGE e aos conselhos e diretores da entidade parceira, este parecer também será publicado no Portal da Transparência na Cultura ([www.transparenciacultura.sp.gov.br](http://www.transparenciacultura.sp.gov.br)).

## I. EFICÁCIA E EFETIVIDADE

**Objetivo da verificação I:** examinar se as ações, rotinas e execução orçamentária previstas foram realizadas com **eficácia** (ou seja, se o previsto foi realizado em conformidade) e **efetividade** (o que objetiva conferir se o realizado atingiu a qualidade e a diversidade requeridas), visto que estes dois requisitos são condições determinantes para a correta avaliação econômico-financeira.

Do ponto de vista qualitativo, cumpre destacar que a Unidade Gestora (Unidade de Difusão Cultural, Bibliotecas e Leitura - UDBL) validou **integralmente** as informações apresentadas pela OS no quadro resumo (Parecer Técnico UDBL, p. 12), complementando e/ou alterando as informações, quando necessárias. Utilizamos os valores apresentados pela OS e UGE para as análises a seguir. Destaca-se que a UGE considerou o desempenho e o resultado do Contrato de Gestão (CG) **satisfatório** quanto à execução do plano de trabalho (Parecer Técnico UDBL, p. 46).

A análise da UM se baseia nos documentos:

1. Plano de trabalho pactuado nos 4º, 5º e 6º Aditamentos do Contrato de Gestão nº 02/2021;
2. Relatório anual da Organização Social referente ao exercício de 2023;
3. Parecer Técnico Anual da Unidade Gestora.

### A. CUMPRIMENTO GERAL DO PLANO DE TRABALHO

Para efeito comparativo, os principais resultados gerais previstos e realizados de 2023 foram colocados ao lado dos resultados de 2022 no quadro abaixo.

| <b>EFICÁCIA E EFETIVIDADE</b>   | <b>2022</b> | <b>2023</b> |
|---|-------------|-------------|
| Nº de mensurações de ações pactuadas previstas  | 88          | 54          |
| Nº de mensurações de ações pactuadas integralmente cumpridas (1)  | 84          | 52          |
| % de cumprimento integral do plano de trabalho  | 95%         | 96%         |
| Nº de mensurações de ações condicionadas a captação adicional ou otimização de recursos                                 | 28          | 46          |
| Nº de mensurações de ações condicionadas integralmente cumpridas (2)  | 21          | 40          |
| % de cumprimento integral de mensurações de ações condicionadas   | 75%         | 87%         |
| Nº total de mensuração de ações pactuadas e condicionadas   | 116         | 100         |
| Nº de mensurações com metas não executadas integralmente com justificativa aceita pela UGE                              | -           | *           |
| <b>Nº de mensurações de ações pactuadas cumpridas e não cumpridas integralmente com justificativas aceitas pela UGE</b> | 88          | 54          |
| <b>% de realização do plano de trabalho considerando avaliação da UGE</b>   | -           | 100%        |
| Nº de mensuração de ação tipo "dado-extra" realizada  | -           | 27          |
| Índice de Satisfação de Público (3)   | 89%/85%/74% | 97%/96%/95% |

Fonte: Quadro-resumo 2023 e Parecer Técnico da UGE 2023.

(1) De acordo com a OS, o plano de trabalho de 2023 contemplou 54 mensurações pactuadas, sendo que, 02 metas não atingidas referem-se ao público.

(1) Meta de público dos concertos do Coro na Capital (1.11.b) - Contém uma nota conforme indicado no plano de trabalho, que observa que "o número de público apresentado é indicativo, pois está sujeito à influência de inúmeras variáveis".

(1) Meta de público do Festival de Verão (7.15.b) - Apesar dos esforços de comunicação para divulgar a programação do Festival, desafios como chuvas, o feriado de Carnaval, além de Campos do Jordão não ser tradicionalmente uma estância de verão, interferiram na participação do público, resultando em uma baixa procura e, portanto, a meta de público ficou abaixo do estabelecido no plano de trabalho.

(2) O plano de trabalho de 2023 contemplou 46 mensurações condicionadas, sendo que 02 metas não atingidas se referem ao público, e 04 referem-se a Virada Cultural.

Metas condicionadas (8.4.a; 8.4.b; 8.5.a e 8.5.b) - A Fundação Osesp não foi convidada a participar da Virada Cultural em 2023. Reforçando que essas metas são condicionadas à solicitação dos órgãos organizadores do evento.

(2) Metas condicionadas de público estabelecidas para o 53º Festival de Inverno de Campos do Jordão (11.8.a e 11.11.b) - Apesar dos esforços da Fundação Osesp na organização do evento, o comparecimento do público ficou abaixo do acordado em ofício enviado para a Secretaria de Cultura, Economia e Indústria Criativas do Estado de São Paulo (SCEIC) no dia 30 de junho de 2023.

(3) Satisfação do público dos concertos da Osesp e seus grupos (97%); Satisfação do público dos Programas Educacionais (96%); Satisfação do público da Sala São Paulo (95%)

(\*) Item não preenchido pela UGE no Quadro-Resumo.

### I.A Comentários:

O Plano de Trabalho foi executado **em conformidade com o pactuado**. Das 54 mensurações de ações pactuadas previstas, 52 foram integralmente cumpridas, o que equivale ao cumprimento de 96% do pactuado no Plano de Trabalho contratualizado. As 02 metas não cumpridas integralmente tiveram suas justificativas para o não cumprimento acatadas pela unidade técnica no parecer técnico e não consta no Quadro-Resumo e, para fins de prestação de contas, a UM avalia o cumprimento do Plano de Trabalho a partir da aprovação técnica da UGE, abonando o cumprimento integral das metas e/ou considerando pendente para o próximo exercício.

No que se refere à realização das metas condicionadas, a OS informou que foram previstas 46 ações condicionadas a captação de recursos e 40 mensurações foram integralmente cumpridas, o que corresponde a 87%.

As pesquisas de avaliação obtiveram os seguintes resultados: satisfação do público dos concertos da Osesp e seus grupos (97%); satisfação do público dos Programas Educacionais (96%); Satisfação do público da Sala São Paulo (95%).

### B. PRINCIPAIS RESULTADOS FINALÍSTICOS ALCANÇADOS

Os principais resultados finalísticos atingidos em 2023 foram:

| PRINCIPAIS RESULTADOS FINALÍSTICOS        | 2022<br>(CG nº 02/2021) | 2023<br>(CG nº 02/2021) |           |           |        |               |
|---|-------------------------|-------------------------|-----------|-----------|--------|---------------|
|   |                         | PACTUADAS               | PACTUADAS |           |        | CONDICIONADAS |
| Ação/público/etc.                         | Real                    | Prev                    | Real      | Real/Prev | Prev   | Real          |
| Nº de Concertos na Sala São Paulo (1)     | 240                     | 180                     | 208       | 116%      | 40     | 66            |
| Nº de Concertos na Capital (2)            | 246                     | 186                     | 214       | 115%      | 53     | 84            |
| Nº de Concertos no Interior e Litoral (3) | 117                     | 26                      | 29        | 112%      | 48     | 52            |
| Nº de Concertos fora do Estado            | -                       | -                       | -         | -         | -      | -             |
| Nº de ações educativas fora do estado     | -                       | -                       | -         | -         | -      | -             |
| Nº de ações educativas (4)                | 29                      | -                       | -         | -         | 524    | 562           |
| Público educativo (5)                     | 583                     | -                       | -         | -         | 31.280 | 36.242        |
| Público total (presencial) (6)            | 233.986                 | 151.677                 | 175.958   | 116%      | 84.227 | 123.060       |

|                             |         |         |         |      |        |         |
|-----------------------------|---------|---------|---------|------|--------|---------|
| Público total (virtual) (7) | 552.304 | -       | 465.685 | -    | -      | 122.417 |
| Público total               | 786.290 | 151.677 | 641.643 | 423% | 84.227 | 245.477 |

Fonte: Relatório Anual OS (2022 e 2023) e Parecer Anual 2023.

(1) Metas pactuadas: 1.1.a; 1.2.a; 1.3.a; 1.4.a; 1.5.a; 1.9.a e 1.10.a. Festival de Verão de Campos do Jordão - Meta: 7.15.a (22 Concertos).

(1) Metas condicionadas: 8.1.a; 8.2.a e 10.2. Festival de Inverno de Campos do Jordão - Metas: 11.9.a (10 concertos) e 11.11.a (13 concertos).

(1) Dados Extras: Recitais de Formatura dos Academistas (10 concertos); Apresentações Academia com convidados (2 concertos); Apresentações para Patrocinadores (2 concertos) e Encontro de Violoncelos (4 concertos).

(2) Consideradas metas do item anterior (Nota 1), mais meta pactuada: 1.11. a.

(2) Consideradas metas do item anterior (Nota 1), mais metas condicionadas: 8.3.a; 8.4.a e 8.5.a.

(2) Consideradas apresentações como Dado Extra no item anterior (Nota 1), mais concertos: Apresentações Academia com convidados (7 concertos).

(3) Meta pactuada: Festival de Verão de Campos do Jordão: 7.15.a (29 Concertos).

(3) Metas condicionadas: 8.6.a. Festival de Inverno de Campos do Jordão - Metas: 11.9.a (14 concertos); 11.10.a (18 concertos) e 11.11.a (8 concertos).

(3) Dado Extra: Turnê do Coro Acadêmico da Osesp (4 concertos).

(4) Metas condicionadas: 9.1.a; 9.2.a; 9.3.a e 10.1.

(5) Metas condicionadas: 9.1.b; 9.1.c; 9.1.d; 9.1.e; 9.2.b; 9.3.b e 10.1.

(5) Dado Extra: Masterclasses (588 públicos).

(6) Considerados público das metas do item anterior (Nota 5), mais públicos das metas pactuadas: 1.1.b; 1.2.b; 1.3.b; 1.4.b; 1.5.b; 1.9.b; 1.10.b e 1.11.b. Festival de Verão de Campos do Jordão - Meta: 7.15. b

(6) Considerados público das metas do item anterior (Nota 5), mais públicos das metas condicionadas: 8.1.b; 8.2.b; 8.3.b e 8.6.b. Festival de Inverno de Campos do Jordão - Metas: 11.9.b; 11.10.b e 11.11. b

(6) Considerado como Dado Extra o público do item anterior (Nota 5), mais públicos das apresentações: Público da meta (10.2) Apresentações dos Academistas Recitais de Formatura dos Academistas; Apresentações Academia com convidados; Apresentações para Patrocinadores; Encontro de Violoncelos e Turnê do Coro Acadêmico da Osesp.

(7) Visualizações das Metas pactuadas: 1.6.a; 1.10.c 1.15 e 2.1. Visualizações de Gravações do Festival de Verão de Campos do Jordão - Meta: 7.16

(7) Visualizações das Metas condicionadas: 8.1.c e 8.2.c

(7) Visualizações dos conteúdos considerados como Dados Extras: Visualizações das Divulgações dos programas realizados nas Temporadas de 2023 e 2024; Visualizações das Divulgações de Conteúdos do Festival de Verão e de Inverno de Campo do Jordão e Visualizações de Apresentações do Festival de Inverno de Campos do Jordão.

### I.B.i. Comentários:

Sobre os principais resultados finalísticos, observou-se a realização de 208 (116%) concertos na Sala São Paulo e 214 (115%) na capital, em conformidade com a série histórica. Além disso, foram realizados 29 (112%) concertos no interior e litoral e 562 ações educativas como metas condicionadas.

No âmbito de públicos, identificou-se como positivo o esforço na superação da meta de público educativo (condicionada) na medida em que o contrato alcançou 36.242 pessoas. Além disso, contou como meta pactuada com público presencial de 175.958 (116%), superando o previsto, e 465.685 de público virtual.

De acordo com Relatório Anual da OS (p.2), os principais destaques do CG de nº 02/2021 foram:

- Festival de Verão de Campos do Jordão, com um total de 51 performances musicais, todas gratuitas, divididas em música clássica e popular;
- Temporada Osesp 2023;
- Concertos Didáticos;
- 10 anos do Coro Acadêmico com uma turnê pelo interior de São Paulo, dirigida por Marcos Thadeu com apresentações gratuitas;
- 53ª edição do Festival de Inverno de Campos do Jordão com 63 apresentações gratuitas e 137 alunos bolsistas atendidos;
- Festa Internacional de Piano (FIP Jazz e FIP Clássica);
- Encontros Históricos em parceria com a Jazz Sinfônica;

- OSESP Itinerante percorreu cidades como Barueri, Caraguatatuba, Fernandópolis, Garça, Jacareí, Mogi das Cruzes Presidente Prudente e São José do Rio Preto com apresentações gratuitas e para um público de 4.500 pessoas;
- Promovidos 32 ensaios abertos com público de 7.105 pessoas;
- Projetos de restauro e modernização da Estação das Artes.

**I.B.ii. Recomendações:**

- O Parecer Anual da UGE (p.21) observou a realização com eficácia e eficiência dos resultados.
- Solicita-se à UGE o preenchimento completo do item VI do Quadro-Resumo e do número de mensurações com metas não executadas integralmente com justificativa aceita pela UGE, quando necessário.

A UM recomenda à UGE e à OS um planejamento sempre apurado da previsão das metas de públicos, a partir da análise da série histórica detalhada mensalmente na Matriz Parametrizada de Ações e Públicos (MaPA) e na Matriz de Públicos Virtuais. Sugere-se à UGE e à OS, o contínuo aprimoramento no desenho do Plano de Trabalho para que assegure as premissas de ampliação e democratização do acesso à cultura, diversidade de programações, intercâmbio entre linguagens artísticas, e iniciativas de projetos e parcerias que valorizem as diversidades.

Por fim, em 2023, foram realizadas reuniões para a implementação do Sistema de Monitoramento e Avaliação da Cultura (SMAC) com o objetivo de aprimorar o monitoramento e avaliação dos CGs através do aperfeiçoamento das estruturas de governança e da otimização e gerenciamento de informações. No ano de 2024, o sistema entrará em fase de teste e execução com o objetivo de facilitar a previsão das metas e a automatização das informações, tornando mais célere a gestão dos contratos e análise dos indicadores de resultados. Por isso, é permanente a necessidade de investimentos em iniciativas inovadoras e tecnológicas e a continuidade na construção de instrumentos que possam ser capazes de identificar e ampliar os públicos e descentralizar as ações e iniciativas artísticas, com a valorização das trocas de saberes e das interações, promovendo o acesso amplo e universal aos bens culturais.

**C. EXECUÇÃO ORÇAMENTÁRIA**

Com o propósito de avaliar o desempenho econômico-financeiro da Organização Social na gestão dos recursos relacionados ao contrato firmado, com o objetivo de alcançar os resultados mencionados anteriormente, apresentamos a seguir um detalhamento das principais receitas e despesas (em valores nominais). O foco é analisar a eficácia na utilização dos recursos, comparando as projeções (P) com os resultados efetivamente obtidos (R), e realizar uma análise comparativa entre o desempenho deste exercício e o exercício anterior.

Quaisquer variações que ultrapassem 25% com relação ao previsto para o exercício foram objeto de solicitação de esclarecimento à Organização Social, por meio de notas explicativas, as quais são parte integrante da planilha orçamentária entregue. Essa abordagem visa garantir uma compreensão abrangente e transparente das discrepâncias identificadas, contribuindo para uma análise mais precisa do desempenho financeiro da organização.

**i. *Receitas e Despesas do Contrato de Gestão***

|                | 2022       | 2023       |            | 2023/2022 | 2023 |
|----------------|------------|------------|------------|-----------|------|
|                | Realizado' | Previsto   | Realizado  | R/R'      | R/P  |
| Repasses SCEIC | 63.170.000 | 67.337.000 | 69.337.000 | 110%      | 103% |

|   |                    |                    |                    |            |             |
|---|--------------------|--------------------|--------------------|------------|-------------|
| · Repasse SCEIC   | 57.170.000         | 61.337.000         | 61.337.000         | 107%       | 100%        |
| · Repasse Festival de Campos do Jordão                    | 6.000.000          | -                  | 2.000.000          | 33%        | -           |
| · Repasse para benfeitorias CCJP - Estação das Artes      | -                  | 6.000.000          | 6.000.000          | -          | 100%        |
| Constituição Recursos de Reserva                          | 187.300            | -                  | -                  | 0%         | -           |
| Constituição Recursos de Contingência                     | 135.215            | 134.674            | 138.674            | 103%       | 103%        |
| Outras Receitas   | 1.495.456          | 11.515.878         | (2.210.398)        | -148%      | -19%        |
| · Saldos anteriores para utilização no exercício          | -                  | 1.996.000          | -                  | -          | -           |
| · Receitas Financeiras do Contrato de Gestão              | 799.259            | 750.751            | 793.916            | 99%        | 106%        |
| · Receita Financeiras – Fundo de Capital                  | 696.197            | 8.769.127          | (3.004.315)        | -432%      | -34%        |
| Repasse Líquido para o Contrato                           | 65.341.482         | 78.718.204         | 66.987.928         | 103%       | 85%         |
| Repasse Apropriado (1)                                    | 71.104.671         | 69.949.077         | 64.786.726         | 91%        | 93%         |
| Captação Apropriada (2)                                   | 75.211.045         | 56.872.471         | 77.738.091         | 103%       | 137%        |
| · Captação Operacional                                    | 36.925.073         | 20.368.060         | 25.306.739         | 69%        | 124%        |
| · Captação Incentivada                                    | 30.326.510         | 26.600.000         | 45.943.504         | 151%       | 173%        |
| · Trabalho Voluntário                                     | 1.956.673          | 2.034.949          | 2.037.229          | 104%       | 100%        |
| · Parcerias   | 6.002.789          | 7.869.462          | 4.450.620          | 74%        | 57%         |
| Receitas Financeiras (3)                                  | 1.893.178          | 10.819.650         | - 1.063.534        | -56%       | -10%        |
| · Receitas Financeiras – Recursos Operacionais            | 671.048            | 331.101            | 1.361.238          | 203%       | 411%        |
| · Outras receitas financeiras do CG (depósitos judiciais) | 525.933            | 1.719.422          | 579.544            | 110%       | 34%         |
| · Receitas Financeiras - Fundo de capital                 | 696.197            | 8.769.127          | -3.004.315         | -432%      | -34%        |
| <b>Total de Receitas (1+2+3)</b>                          | <b>148.208.893</b> | <b>137.641.198</b> | <b>141.461.283</b> | <b>95%</b> | <b>103%</b> |
| <b>Total de Despesas</b>                                  | <b>148.208.893</b> | <b>137.641.198</b> | <b>141.461.283</b> | <b>95%</b> | <b>103%</b> |
| <i>Receitas/Despesas</i>                                  | <i>1,00</i>        | <i>1,00</i>        | <i>1,00</i>        | <i>-</i>   | <i>-</i>    |

|   |           |           |           |      |      |
|---|-----------|-----------|-----------|------|------|
| Investimentos   | 1.879.293 | 1.353.280 | 1.710.553 | 91%  | 126% |
| Investimentos com recursos vinculados ao Contrato de Gestão | 1.212.704 | 1.353.280 | 1.215.138 | 100% | 90%  |
| Investimentos com recursos incentivados                     | 666.589   | -         | 495.416   | 74%  | -    |

**Fonte:** Relatório Anual da OS 2023, Planilhas Orçamentárias Anuais 2022 e 2023 e PA UM 2023 ref. 2022.

### **I.C i Comentários:**

O presente parecer refere-se à análise detalhada dos resultados obtidos pela OS FOSESP no exercício de 2023, com base em informações fornecidas pela Planilha Orçamentária, pelo DIRD, pelo anexo em atendimento à Resolução SCEIC nº 08/2024 e no parecer técnico da UGE. Seguem os pontos principais destacados na avaliação:

- Conforme os dados do DIRD e do parecer técnico da UGE, o repasse financeiro, realizado em 14 parcelas ao longo do ano, totalizou R\$ 69.337.000. A planilha orçamentária entregue apresenta o valor de repasse total dividido em três rubricas, sendo: 1.1.1 - Repasse do Contrato de Gestão (R\$ 61.337.000), 1.1.2 Repasse para benfeitorias CCJP - Estação das Artes (R\$ 6.000.000) e 1.1.3 - Repasse Festival de Inverno de Campos do Jordão (R\$ 2.000.000). O montante recebido não está em conformidade com o 6º TA, em que consta como previsto o repasse de R\$ 67.337.000 milhões (correspondente à soma das contas 1.1.1 e 1.1.2). Isso acontece porque a diferença, de R\$ 2 milhões foi pactuada no 5º TA, para realização do Festival

de Verão de Campos do Jordão. Conforme mencionado pela OS, a rubrica 1.3.1 se destina à “realização do 2º Festival de Verão não prevista em orçamento”.

- O valor de R\$ 6 milhões foi repassado em dezembro de 2023, através do 6º Termo de Aditamento entre a Fundação OSESP e a SCEIC-SP, para a realização da 1ª etapa do projeto de requalificação da Estação das Artes que consiste na construção do “Novo Apoio” com camarins, hall, backstage e entrada independente. A 2ª etapa que inclui a arquitetura e instalações de acústica, sonorização, iluminação e mobiliário (palco e plateia) da nova “Sala de Concertos” da Estação das Artes será objeto de novo aditivo a ser pactuado em 2024. O custo total do projeto de requalificação da Estação das Artes foi calculado em R\$ 26.000.000 e será realizado mediante disponibilidade orçamentária para repasse de R\$ 13.176.557 da SCEIC-SP e aporte da Fundação OSESP no valor de R\$ 12.823.443.
- Por não se tratar do primeiro ano de contrato, não houve constituição de recursos de reserva. Segundo a OS, em Relatório Complementar entregue em atendimento à Resolução SCEIC nº 08/2024, “desde o início do Contrato de Gestão 02/2021, vigente desde 01 de abril de 2021, não foi realizada nenhuma retirada de valores das contas de reservas”. A OS efetuou a constituição de recursos de contingência conforme o previsto no 6º TA, correspondendo a 0,2% do repasse, totalizando R\$ 138.674. Da mesma forma, a FOSESP afirmou não ter sido realizada nenhuma retirada de valores desta conta, desde o início da sua constituição.
- Ao valor repassado, somou-se as receitas financeiras do contrato (R\$ 794 mil) e diminuiu-se R\$ 3 milhões relativo às receitas financeiras dos recursos próprios. Conforme justificado pela OS, “a linha de “Receitas financeiras Fundo de Capital” é uma linha de ajuste de resultado, demonstrando a utilização de recursos para que o resultado do período seja equilibrado. Essa rubrica poderá variar positiva ou negativamente dependendo do quanto será necessário para cobrir as despesas do período. Quando o valor dessa rubrica for positivo significa que houve utilização de reservas no período, ou seja, as receitas foram menores que as despesas. Já quando o valor for negativo significa a realização de superávit no período”. Assim, o repasse líquido para o exercício foi de R\$ 66.987.928.
- A OS captou R\$ 74.776.117 em 2023, representando 110% do repasse do exercício. Dessa forma, cumpriu com o estabelecido em CG, que exige uma captação mínima de 69% do repasse, assim como a meta nº 7.1 do Plano de Trabalho.
- A captação apropriada superou em 37% a meta do previsto anual, impulsionada pela captação incentivada, que excedeu as expectativas com em 73% e da captação operacional, que superou em 24% o orçado. No caso das incentivadas, o Relatório de Captação mostra que se refere à (a) Lei Rouanet - Temporada 2020/2021 (Pronac 19-2787) – R\$ 6.775, (b) Lei Rouanet - Temporada 2023 (Pronac 22-1688) - R\$ 42.009.876, (c) FICJ 2023 (Pronac 23-1676) – R\$ 2.643.360 e (d) Outros projetos incentivados e de pesquisa. A OS se manifestou com relação aos recursos incentivados 4.2.2.2, alegando que não havia previsão da “utilização de recursos oriundo do Plano Anual ProAc 2022 (prorrogado para 2023) para os projetos relacionados às metas condicionadas”. Segundo o mesmo relatório, as receitas operacionais derivam, em especial, da Bilheteria e Assinaturas (R\$ 10.267.013,03), Locação de espaços para eventos (6.195.614,20) e Doações/Patrocínio Pessoas Jurídicas – Cash (R\$ 3.481.146,67).
- O DIRD traz o total de receitas financeiras de R\$ 793.916, enquanto receitas financeiras declaradas no PO foram de R\$ 1.063.534, abaixo do previsto para o ano e a OS justificou cada um dos itens:
  - *Item 4.3.1 – Houve um aumento nos recursos disponíveis para ser investido devido ao aumento das doações não incentivadas. O orçamento previa a redução da taxa SELIC, o que não ocorreu ao longo do ano.*
  - *Item 4.3.2 - No orçamento foram previstas, por um equívoco, as correções dos depósitos judiciais (SESC, SEBRAE e Salário Educação) relacionadas a vigência dos Contratos de Gestão (05 e 41) que precedem o contrato atual, ocasionando uma variação em relação ao realizado. Cabe salientar, que apesar da previsão orçamentária ter sido superior ao que ocorreu ao longo do ano, o valor informado foi o mesmo na rubrica 4.3.2, não gerando qualquer impacto no resultado para 2023. Além disso, o orçamento previa rendimentos de 100% da taxa SELIC para aplicações de depósitos judiciais, mas os rendimentos reais foram de cerca de 74%.*

- *Item 4.3.3 – A linha de “Receitas financeiras Fundo de Capital” é uma linha de ajuste de resultado, demonstrando a utilização de recursos próprios da Fundação Osesp, para que o resultado do período seja equilibrado. Essa rubrica poderá variar positiva ou negativamente dependendo do quanto será necessário para cobrir as despesas do período. Quando o valor dessa rubrica for positivo significa que houve utilização de reservas no período, ou seja, as receitas foram menores que as despesas. Já quando o valor for negativo significa a realização de superávit no período. Em 2023, foi realizada reversão da provisão correspondente ao ano de 2017 no montante de R\$ 3.014. Caso não houvesse acontecido essa reversão o resultado seria “negativo” no valor de R\$ 114 mil e o valor dessa rubrica seria R\$ 114 mil positivo.”*
- Seguindo o regime contábil de competência, as receitas e despesas de 2023 atingiram 103% da previsão, destacando o equilíbrio financeiro conforme estabelecido pela NBC TG 07 (R2).
- No grupo III (Investimentos), foram destinados R\$ 1.215.138, valor que atingiu 90% do previsto. A OS não apresentou notas explicativas sobre a conta.
- O CG finalizou o ano de 2023 com um saldo de projetos a executar de R\$ 6.143.444,00 (rubrica 11), que corresponde ao saldo contábil dos recursos de Repasse, dos Fundos de Reserva e de Contingência. Conforme explicado pela OS, o saldo que consta no item 11.1 (Repasse – R\$ 5.964.769), refere-se aos recursos remanescentes do 6º Termo de Aditamento ao Contrato de Gestão 02/2021, que trata sobre a execução das obras da Estação das Artes. De acordo com o informado no DIRD, o valor autorizado para aplicação no próximo exercício é de R\$ 9.014.511,60. Embora os documentos tenham a mesma base, eles possuem critérios distintos para serem apresentados.

ii. *Detalhamento das Despesas ligadas à Execução do Contrato de Gestão*

Foram selecionadas, para apresentação neste item, as despesas de área meio e os principais programas de trabalho da área fim, tendo por base sua relevância no orçamento global, salvo despesas com Recursos Humanos, analisadas no item III.A.

|  | 2022              | 2023              |                   | 2023/2022  | 2023        |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|------------|-------------|
|  | Realizado'        | Previsto          | Realizado         | R/R'       | R/P         |
| Prestadores de Serviço – área meio                                       | 5.887.782         | 6.732.574         | 8.035.102         | 136%       | 119%        |
| Custos Administrativos   | 6.579.810         | 4.986.762         | 3.676.029         | 56%        | 74%         |
| Programa de Edificações  | 7.535.949         | 15.102.543        | 11.271.972        | 150%       | 75%         |
| <b>Programas de Trabalho da Área Fim</b>                                 | <b>43.526.148</b> | <b>18.861.127</b> | <b>32.769.562</b> | <b>75%</b> | <b>174%</b> |
| · Eixo 1 - Atividades de Difusão e Acesso                                | 29.371.928        | 15.598.377        | 21.068.133        | 72%        | 135%        |
| · Eixo 2 - Atividades Educativas e formação de novas plateias            | 908.889           | -                 | 1.202.907         | 132%       | -           |
| · Eixo 3 – Atividades de formação artística e capacitação técnica        | 1.377.278         | 176.087           | 1.899.698         | 138%       | 1.079%      |
| · Eixo 4 – Estímulo à criação  | 310.397           | 40.000            | 225.729           | 73%        | 564%        |
| · Eixo 5 – Mapeamento, registro e memória                                | 158.527           | 579.441           | 821.830           | 518%       | 142%        |
| Festivais de Campos do Jordão  | 11.168.989        | 1.996.000         | 7.295.206         | 65%        | 365%        |
| Outros Custos Operacionais (relacionados à eventos de terceiros no CCJP) | 230.140           | 471.222           | 256.060           | 111%       | 54%         |
| Comunicação e Imprensa   | 7.947.273         | 9.548.273         | 5.717.957         | 72%        | 60%         |

**Fonte:** Relatório Anual da OS 2023, Planilhas Orçamentárias Anuais 2022 e 2023 e PA UM 2023 ref. 2022.

**I.C.i Comentários:**

- A OS apresentou as notas explicativas junto ao plano orçamentário, para as principais variações além de 25% do previsto.

- No grupo dos Prestadores de Serviço de Área Fim, a OS realizou despesas 19% acima do previsto. Ainda que esteja dentro do limite aceitável, a OS justificou algumas variações. Destacamos aqui a realização de 320% do previsto na rubrica de Consultorias (6.1.2.8.1), que, segundo a OS, se trata de *“consultoria especializada para estudos de públicos e perspectivas estratégicas (R\$ 173 mil) e consultoria artística e assistência ao Conselho de Administração da OSESP (R\$ 373 mil) não previstas em orçamento. Além disso, em junho houve permutas de consultoria especializada em integração do sistema Salesforce Cloud (R\$ 340 mil). Essa permuta tem sua contrapartida na linha 4.2.4 – Parcerias. Outras consultorias de mapeamento de risco e implantação do Plano de Integridade, consultoria artística acima do orçado”*.
- Na rubrica de Custos Administrativos a OS realizou 74% do previsto, deixando de despender um total de R\$ 1.310.733. A OS justificou diversas variações, mas destacamos aqui a rubrica 6.1.3.9.5 de Correção Depósitos Judiciais, com apenas 34% realizando, deixando de despender R\$ 1.130 mil. Segundo a OS, *“no orçamento foram previstas, por um equívoco, as correções dos depósitos judiciais (SESC, SEBRAE e Salário Educação) relacionadas a vigência dos Contratos de Gestão (05 e 41) que precedem o contrato atual, ocasionando uma variação em relação ao realizado. Cabe salientar, que apesar da previsão orçamentária ter sido superior ao que ocorreu ao longo do ano, o valor informado foi o mesmo na rubrica 4.3.2, não gerando qualquer impacto no resultado final para 2023”*.
- Conforme declarado no PO, o CG não registrou, para o exercício de 2023, despesas com locação de imóveis.
- Embora o Programa de Edificações tenha dependido 75% dos recursos previstos, as rubricas 6.1.4.5.2 Projetos / obras civis / benfeitorias e 6.1.4.5.3 Obras / Benfeitorias - Estação das Artes tiveram variações consideráveis. Enquanto o primeiro realizou 168% da despesa, com uma despesa R\$ 2,2 milhões acima do previsto, o segundo deixou de gastar R\$ 5,9 milhões, correspondendo a 1% do previsto. No primeiro caso, a OS justificou que se trata de *“compra e instalação de iluminação cênica para o palco não prevista em orçamento, paga com recursos de leis de incentivo”* e no segundo que *“a obra de benfeitoria da nova Estação das Artes será executada e finalizada no ano de 2024. Como o aditamento ao Contrato de Gestão 02/2021 foi realizado em 2023, se faz necessária a identificação dos valores previstos”*. A UM acata a justificativa e acompanhará a realização dos gastos em 2024.
- O Programa de Trabalho de Área Fim deixou de prever cerca de R\$14 milhões dos gastos realizados, com realização acima do previsto em todos os seus eixos. Se trata, segundo a OS, na maior parte das vezes, da realização de metas condicionadas que não estavam previstas na planilha orçamentária, uma vez que a origem do recurso não é garantida. Por exemplo, o Festival de Campos do Jordão, com uma despesa 365% do previsto ocorreu, segundo a FOSESP, a realização do 53º Festival de Inverno de Campos do Jordão. A OS explicou que o valor do orçamento, de R\$ 1.996.000, corresponde apenas ao 2º Festival de Verão de Campos do Jordão, que figura como meta obrigatória e que ficou em linha com o valor orçado. Entretanto, a realização da meta condicionada incorreu em uma despesa na rubrica R\$ 5,2 milhões superior. A UGE considerou que todas as metas foram cumpridas, algumas superadas, assim como ocorreu a realização de metas condicionadas. Em seu Parecer Técnico Anual, afirmou que *“à vista dos resultados apresentados em cada uma das metas estipuladas, no cumprimento dos objetivos específicos previstos no Programa de Trabalho, e em se considerando as justificativas e esclarecimentos apresentados até o encerramento do presente parecer, esta Unidade Gestora entende que o trabalho exercido pela Organização Social no ano de 2023 foi qualificado como satisfatório”*.
- A conta de Comunicação e Imprensa ficou abaixo do orçado, cumprindo apenas 60%. Esse resultado decorre, em especial, da rubrica 6.1.6.3 Publicações, cuja realização foi metade do previsto. Segundo a OS, se tratava de *“parcerias “no cash” previstas de mídia como CBN e Rádio Nova Brasil não se concretizaram no período”*.

#### D. ESPACIALIZAÇÃO DAS AÇÕES CULTURAIS EM 2023

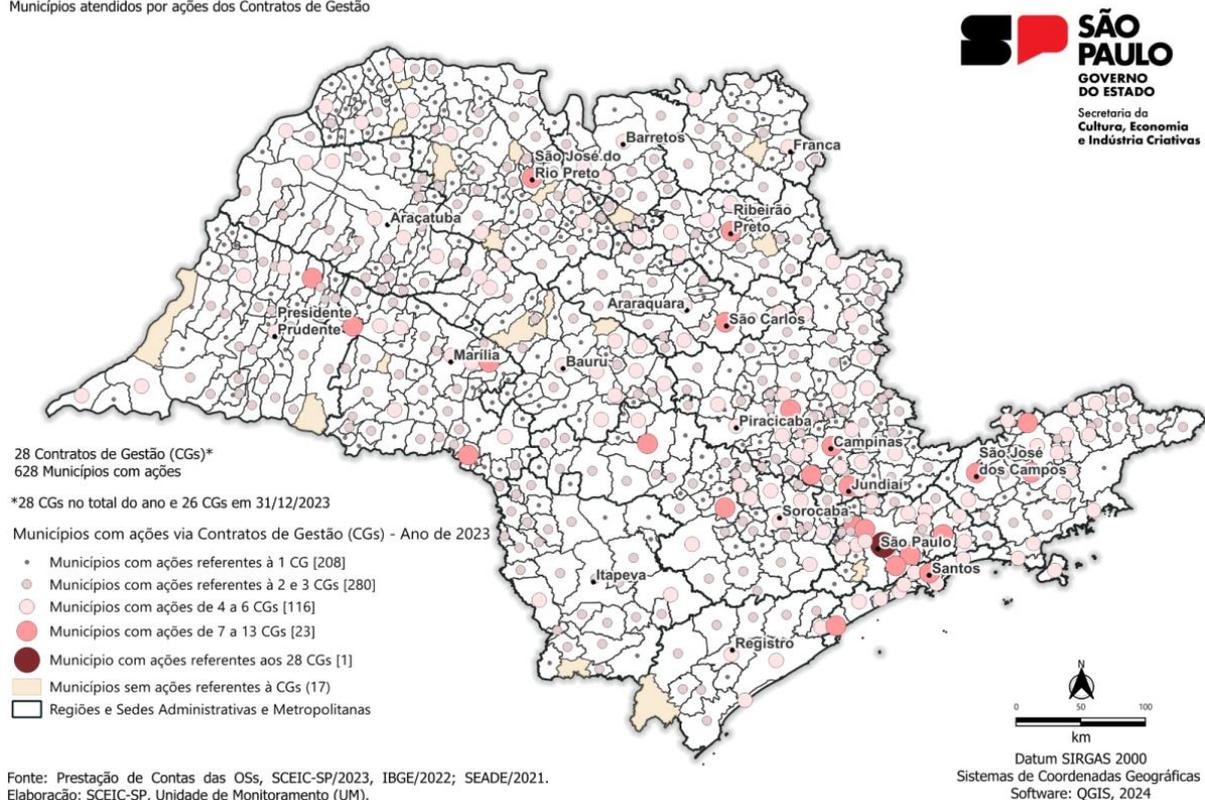
A análise da distribuição espacial das ações culturais referentes aos contratos de gestão firmados com as Organizações Sociais da Cultura (OSs) no estado de São Paulo foi desenvolvida com o intuito de

monitorar os esforços de cada OS em assegurar aos cidadãos acesso aos bens culturais, em todo o estado de São Paulo, a partir das ações realizadas por meio dos programas, grupos artísticos e equipamentos culturais em toda sua diversidade. Para isso, em 2015, a UM elaborou uma planilha com os 645 municípios do estado de São Paulo para ser preenchida e entregue anualmente pelas OSs junto à prestação de contas, elencando as localidades atendidas pelas ações culturais presenciais desenvolvidas. Com esses dados, considerando que as informações prestadas são de responsabilidade das OSs, foi possível espacializar e apresentar em mapas temáticos as ações culturais presenciais dos contratos de gestão realizadas em 2023.

O mapa a seguir apresenta a cobertura das ações presenciais. Exibe o total de municípios que receberam essas ações durante o ano de 2023, sem contabilizar as ações virtuais, conforme informado pelas OSs. Desta forma, por meio da representação cartográfica, é possível observar a disseminação das atividades relacionadas à cultura a partir dos contratos da SCEIC-SP com as OSs em 2023.

É demonstrado que, em 2023, os 28 contratos de gestão atingiram um total de 628 municípios com ações culturais presenciais, o que equivale a 97% do total de 645 municípios do estado de São Paulo contemplados com ações das OSs parceiras da SCEIC-SP. Destaca-se que este número é 33% superior ao de 2022, com um aumento de 156 municípios contemplados por ações destes CGs. O município de São Paulo permaneceu como aquele que mais recebeu ações no período, por ser o local onde está localizada a maioria das sedes dos objetos culturais.

Atuação da SCEIC-SP em parcerias com OSs no estado de São Paulo em 2023  
Municípios atendidos por ações dos Contratos de Gestão



| Atuação da SCEIC em parcerias com as OSs<br>no Estado de São Paulo<br>ações presenciais |      |      |
|---|------|------|
|   | 2022 | 2023 |
| CG 02/2021  | 114  | 113  |

|             |    |    |
|-------------|----|----|
| % do Estado | 2% | 2% |
|-------------|----|----|

| Atuação da SCEIC em parcerias com as OSs<br>no Estado de São Paulo<br><i>ações virtuais</i> |      |
|---|------|
|   | 2023 |
| CG 02/2021  | 2    |
| % do Estado   | 0,3% |

#### E. ATUAÇÃO EM REDE DAS OSs PARCEIRAS DA SCEIC EM 2023

A Comissão de Avaliação dos contratos de gestão tem destacado a importância do vínculo entre as OSs parceiras da SCEIC-SP no que diz respeito à realização de atividades em rede, para que estejam sempre conectadas, trocando *expertises* na busca de desenvolvimento de ações qualificadas na área cultural e artística. Essas trocas entre as entidades e a realização de ações conjuntas são comuns há anos, como é o caso do uso compartilhado, ou a usual cessão de um equipamento cultural de uma OS à outra, para utilização por tempo determinado. Por essa razão, a partir de 2018, a equipe da UM iniciou o acompanhamento das parcerias com a coleta e a sistematização de informações fornecidas pelas OSs no momento da prestação de contas anual.

A princípio, os dados eram levantados com base na leitura dos relatórios de atividades anuais de cada organização, bem como buscava-se na documentação complementar compreender como se davam as parcerias e quais tipos de ações integradas eram realizadas. Para aprimorar a metodologia do estudo, em 2020, a UM passou a solicitar a informação pontual a ser preenchida em uma planilha (quadro-resumo) que permite às OSs elencar os principais dados do ano. Ainda que a busca pelo aperfeiçoamento dos instrumentos de coleta de informações seja constante, tal ação facilitou a localização da informação para que fosse possível se debruçar sobre a análise dos dados e reforçar a importância do tema junto às OSs, para que mantenham o acompanhamento anual das parcerias realizadas.

Atualmente, o quadro-resumo supracitado é utilizado como fonte de informação primária sobre as parcerias, o qual têm as informações cruzadas com os relatórios de atividades anuais e que fornecem esclarecimentos detalhados. Na sequência, há uma terceira etapa de refinamento, na qual é criada uma matriz e, as parcerias entre CGs mencionados por uma OS, ou por ambas as parceiras, vão sendo elencadas, tendo linhas e colunas de referência para análise de cada contrato de gestão. Ou seja, as parcerias foram consideradas mesmo quando não citadas de forma recíproca pelas OSs envolvidas. Nesse contexto, é importante reforçar que as OSs mantenham uma seção bem definida nos relatórios de atividades e que descrevam as parcerias do ano, sejam com outras OSs (parceria institucional), com outros objetos culturais – equipamentos, grupos artísticos e programas - (parceria entre CGs) ou com parceiros externos variados.

Para fins de elaboração dos sociogramas de parcerias apresentados a seguir, a equipe da UM fez a análise das parcerias entre os 28 CGs vigentes em 2023. Logo, considerou-se as parcerias mencionadas pelas OSs por CG para observar a rede de integração entre OSs de uma mesma área de afinidade (UGE), e foi ampliada a observação para o cenário do conjunto de todas as OSs parceiras da SCEIC-SP.

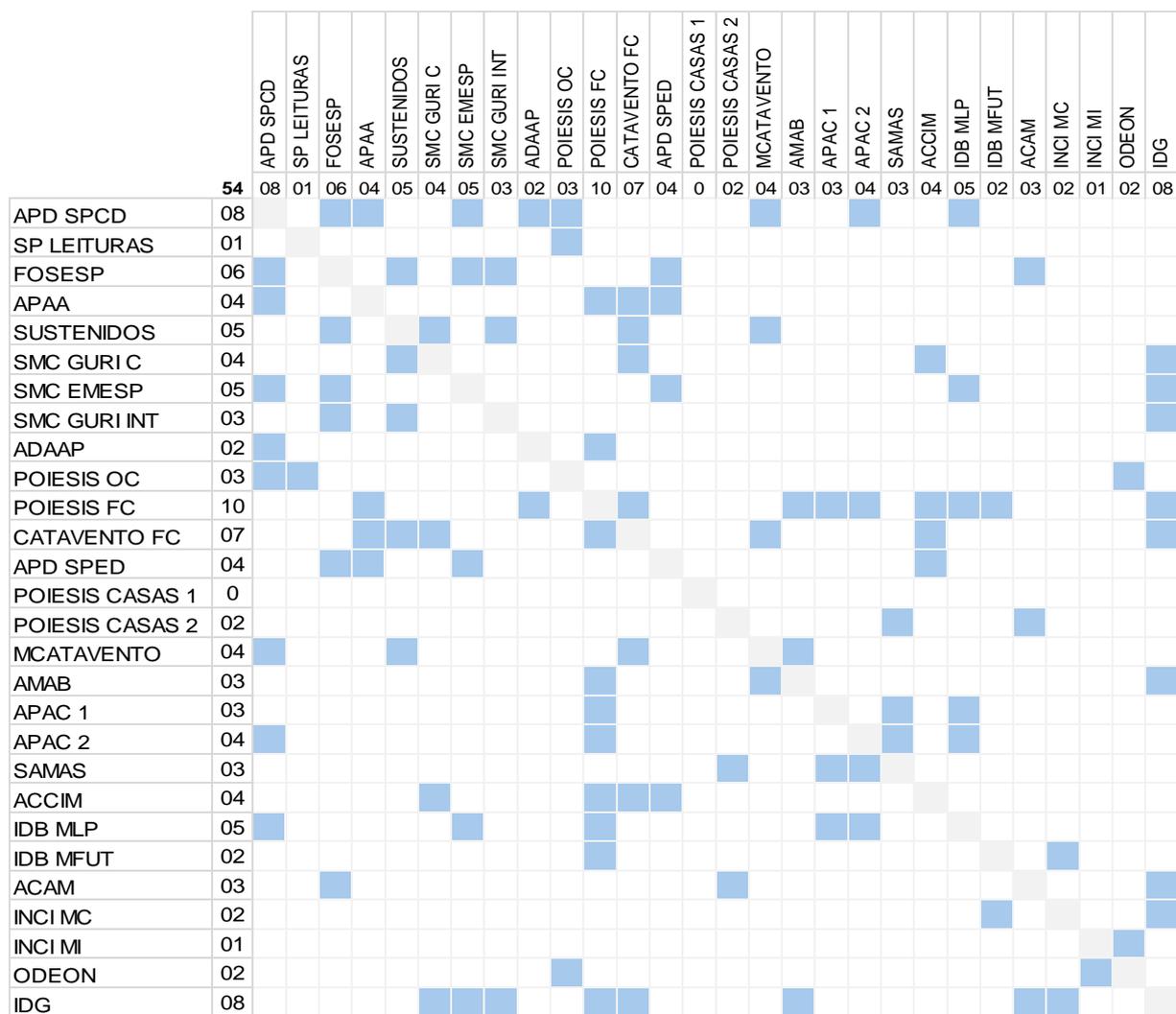
No primeiro ano de coleta, em 2018, das 18 organizações parceiras da SCEIC-SP na época, 17 realizaram parcerias entre si, representando 94% do conjunto de OSs parceiras da pasta da Cultura. Desde 2019, as parcerias se mantiveram entre 100% das OSs por meio dos objetos culturais que gerenciam. Dessa forma, considerando o conjunto de 18 OSs parceiras da SCEIC-SP, em 2023 foram estabelecidas 54 parcerias entre os 28 CGs para o desenvolvimento de ações culturais integradas

(sendo descontadas dessa somatória a dupla-contagem de parcerias, as quais foram contabilizadas nos CGs dentro de uma mesma UGE).

Nesse cenário, o CG nº 03/2020 - Fábricas Culturais Setor B, gerido pela POIESIS, foi o que mais se relacionou com os demais CGs, tendo estabelecido o total de 10 parcerias com outros CG e 8 OSs parceiras.

A estrutura de relações é ilustrada no sociograma a seguir, que apresenta a rede de parcerias entre os CGs, o que permite melhor visualização das conexões realizadas. Cada quadrado azul representa uma parceria, que se mostram duplicadas, acima e abaixo da diagonal cinza. No total foram realizadas 54 parcerias entre as 18 OSs.

**Atuação em Rede das OSs Parceiras da SCEIC-SP em 2023**



Fonte: Prestação de Contas Anual das OSs, 2023.

| UGE  | CG      | OS    | Parcerias  |
|------|---------|-------|--|
| UDBL | 02/2021 | FOESP | <b>06 parcerias:</b><br>São Paulo Companhia de Dança (APD - CG nº 01/2019) |

| UGE | CG | OS | Parcerias  |
|-----|----|----|--|
|     |    |    | São Paulo Escola de Dança (APD - CG nº 05/2021)<br>Conservatório de Tatuí (SUSTENIDOS - CG nº 04/2020)<br>EMESP Tom Jobim, Theatro e Orquestra do Theatro São Pedro (SMC- CG nº 03/2023)<br>Museu Casa de Portinari, Museu de Esculturas Felícia Leirner, Museu Índia Vanuïre, Museu das Culturas Indígenas e ações do SISEM-SP (ACAM - CG nº 04/2021) |

**Fonte:** Prestação de Contas Anual das OSs, 2023.

Por fim, diante dos bons resultados mantidos e obtidos em 2023 no quesito das parcerias entre as OSs na execução das políticas públicas culturais, considera-se que a prática do trabalho em rede e as parcerias apresentadas pelas entidades amplia a vantajosidade esperada pela Administração Pública ao escolher o modelo de gestão por OS para a realização da política pública no âmbito da Cultura e da Economia Criativa. Por isso é importante que a atuação em rede seja mantida e ampliada.

A maior flexibilidade do modelo OS para a estruturação de parcerias visando a execução de projetos e a gestão baseada em finalidade não lucrativa, no cumprimento de metas e no alcance desses resultados, são importantes vantagens do modelo que garante a entrega de programas, equipamentos e ações culturais com eficiência, além do controle finalístico pelo Estado.

## II. EFICIÊNCIA E ECONOMICIDADE

**Objetivo da verificação II:** examinar se as rotinas e execução orçamentária previstas foram realizadas com a melhor relação entre custo e benefício, assegurando o uso responsável dos recursos e o interesse público.

### A. ANÁLISE DE GASTOS COM RECURSOS HUMANOS

| RECURSOS HUMANOS   | 2022          | 2023          |
|--|---------------|---------------|
| Orçamento previsto para RH (6.1.1) (R\$)                                     | 74.693.085,00 | 81.422.308,70 |
| Total despendido com RH (6.1.1) (R\$)  | 76.119.384,00 | 79.062.151,57 |
| Orçamento previsto para RH (demais funcionários - 6.1.1.2) (R\$)             | 71.234.089,77 | 79.119.204,65 |
| Total despendido com RH (demais funcionários - 6.1.1.2) (R\$)                | 71.799.379,83 | 76.936.830,33 |
| % despesas de RH com relação ao orçamento                                    | 102%          | 97%           |
| % despesas de RH (demais funcionários) com relação ao limite definido em CG* | 48%           | 54%           |
| % limite para gastos de RH, definido no CG                                   | <b>64%</b>    | <b>64%</b>    |
| Orçamento previsto para gasto com diretoria (6.1.1.1) (R\$)                  | 2.005.409,00  | 1.185.888,36  |
| Total despendido com diretoria (6.1.1.1) (R\$)                               | 2.825.472,32  | 1.281.788,85  |
| % despesas com diretoria com relação ao orçamento                            | 141%          | 108%          |
| % despesas com diretoria com relação ao limite definido em CG                | 1,9%          | 1%            |
| % limite para gastos de Diretoria, definido no CG                            | <b>2,0%</b>   | <b>2,0%</b>   |
| Número de empregados (CLT e diretores)                                       | 299           | 307           |
| Número de demissões no exercício   | 21            | 32            |
| Total despendido com rescisões (R\$)   | 1.268.423,00  | 1.194.572,00  |

Fonte: Relatório Anual da OS de 2023 (Quadro-Resumo e PO) e PA UM 2023 ref. 2022.

\* Limite definido no CG para despesas com RH e Diretoria é calculado a partir do valor definido no CG/TA: Total anual de despesas no plano orçamentário - R\$ 141.461.283

### **II.A.i Comentários:**

Foram respeitados os limites para despesas com recursos humanos para demais funcionários e diretoria definidos no contrato de gestão (54% e 2%). A OS está garantindo a execução de RH dentro do limite orçamentário previsto e ultrapassou em 8% o orçamento previsto para despesas com diretoria. Em 2023, foram 32 demissões, impactando o orçamento com o custo das rescisões no valor de R\$ 1.194.572,00.

## **B. RECURSOS HUMANOS NO CONJUNTO DOS CONTRATOS DE GESTÃO EM 2023**

Ainda com relação aos salários, para tornar mais qualificadas as análises de eficiência e economicidade dos contratos de gestão, a Unidade de Monitoramento procedeu em 2023, tal como nos anos anteriores, ao exame mais detalhado dessas despesas, visto que elas correspondem a **71%** do total repassado para o conjunto de contratos de gestão, pactuado com a SCEIC<sup>8</sup> e **54%**<sup>9</sup> do total de despesas realizadas nos conjuntos dos CGs.

Importa relatar a vantajosidade dos Contratos de Gestão com a captação para a realização das atividades finalísticas do Plano de Trabalho obrigatório, visto a necessidade de captarem uma porcentagem mínima para execução das metas pactuadas obrigatórias do Plano de Trabalho. Isso reforça o papel crucial dos recursos humanos de área fim dos contratos, responsáveis pela execução desse Plano de Trabalho. Em 2023, a captação apropriada nos contratos de gestão representou 28% do total do repasse e 21% do total de despesas. Para alcançar essa proporção, as OSs contaram com 4.867 (84%) funcionários celetistas e diretores atuando exclusivamente na área fim e 956 (16%) trabalhadores celetistas na área meio.

Desde 2018, com base nos relatórios analíticos de RH de todas as OS, foram criadas 12 faixas de remuneração dos funcionários celetistas. Ao mesmo tempo que não se excluiu a faixa salarial mais baixa, de até R\$ 1.000. As faixas salariais têm ampliado ao longo dos exercícios sem, no entanto, alterar de forma significativa a média salarial dos funcionários contratados via CLT.

Nos gráficos, os celetistas foram distribuídos de acordo com a posição de seus salários nominais nessas faixas referentes ao último salário bruto de dezembro de 2023, considerando-se ainda a distribuição por gênero (mulher, homem e não binário), conforme apontado por cada OS nos relatórios analíticos. Foram considerados para a análise de RH, os diretores, mesmo alguns sendo considerados estatutários, de acordo com os estatutos de cada OS.

Cabe dizer que a distribuição em faixas tem como objetivo promover uma análise detalhada e avançar na preservação da série histórica, uma vez que este foi o parâmetro usado nos anos anteriores. Isso não descarta que outros estudos de perfil de RH dos equipamentos culturais do estado devam ser feitos com diferente número de faixas ou critérios para segregação da informação, tal como número de salários-mínimos ou outros valores na composição de cada faixa, conforme sugerido por algumas organizações. Ou ainda, detalhar ainda mais o perfil e a diversidade da força de trabalho atuante na cultura paulista, em especial, nos objetos culturais geridos pelas organizações sociais de cultura.

A partir da avaliação anual realizada nos PA UM, a Unidade sistematiza essas informações em séries históricas publicadas em boletins. Até o momento, são 04 boletins disponíveis no Portal Transparência

<sup>8</sup> Total de repasse realizado pela SEC em 2023: R\$ 715.683.733,28. Total realizado com RH (celetistas) em 2023: R\$ 503.512.970,59. Em 2023, a SEC repassou um orçamento a maior para alguns CGs realizarem obras de melhoria e ampliação dos objetos culturais e, para fins analíticos, uma vez que esse valor foge à série histórica, o valor não foi considerado na Planilha Orçamentária como repasse para o Plano de Trabalho anual e, sim, como repasse para investimento.

<sup>9</sup> O total de despesas realizado (Plano Orçamentário) é utilizado como base desse cálculo, de acordo com a cláusula contratual que define o limite de gastos com pessoal dentro de um CG. Em 2023, o total de despesas dos conjuntos dos CGs foi de R\$ 961.348.727.

Cultura<sup>10</sup> que trata o conjunto de informações relacionadas aos recursos humanos que atuam diretamente na Pasta e em seus equipamentos, grupos artísticos e principais programas – que são geridos em parceria com organizações sociais de cultura. O último boletim sobre o tema, o nº 23, traz a evolução do quadro de pessoal da Administração Direta de 1994 até 2022 e das parcerias desde 2004, ano de início do modelo OS na cultura. Aponta referências para a discussão de remuneração, gênero e políticas de integridade e conformidade aos princípios da Administração Pública.

Já a escolha pela distribuição pré-definida “homem/mulher e não binária” já é uma tentativa de qualificar ainda mais a força de trabalho nos contratos de gestão, para além da divisão binária declarada pelas OSs no Relatório Analítico de RH. Consideramos de suma importância a atenção às questões de gênero e toda a sua diversidade e, desde 2021, a UM disponibilizou na planilha analítica de RH uma coluna “não binários”, para que as OSs informem as pessoas funcionárias que não se identificam com os gêneros binários (mulher/homem). Em 2023, esse dado vem aparecendo nos relatórios analíticos de RH.

No intuito de apresentar um panorama do quadro de RH nas Organizações Sociais em 2023, a UM consolidou todos os relatórios analíticos entregues pelas OSs nas Prestações de Contas. A OS a que se refere esse parecer, entregou o Relatório Analítico com a relação nominal de todos os funcionários celetistas (horistas e de regime regular de 40h/semanais), com os respectivos cargos e o valor do salário bruto mensal referente ao mês de dezembro/2023, bem como a relação de todos os funcionários demitidos no período. Para fins de análise, a UM considera os funcionários ativos no dia 31/12/2021.

Importa destacar que para mensurar a força de trabalho, consideramos dentre os colaboradores aqueles que possuem duplo vínculo com a OS (celetista regular 40h/semanais e celetistas horistas). Com essas informações, elaboramos os gráficos abaixo, dividindo os salários praticados pelas OS nas 12 faixas salariais (que variam de 1 mil a 60 mil reais) considerando ainda a distribuição mulher/homem:

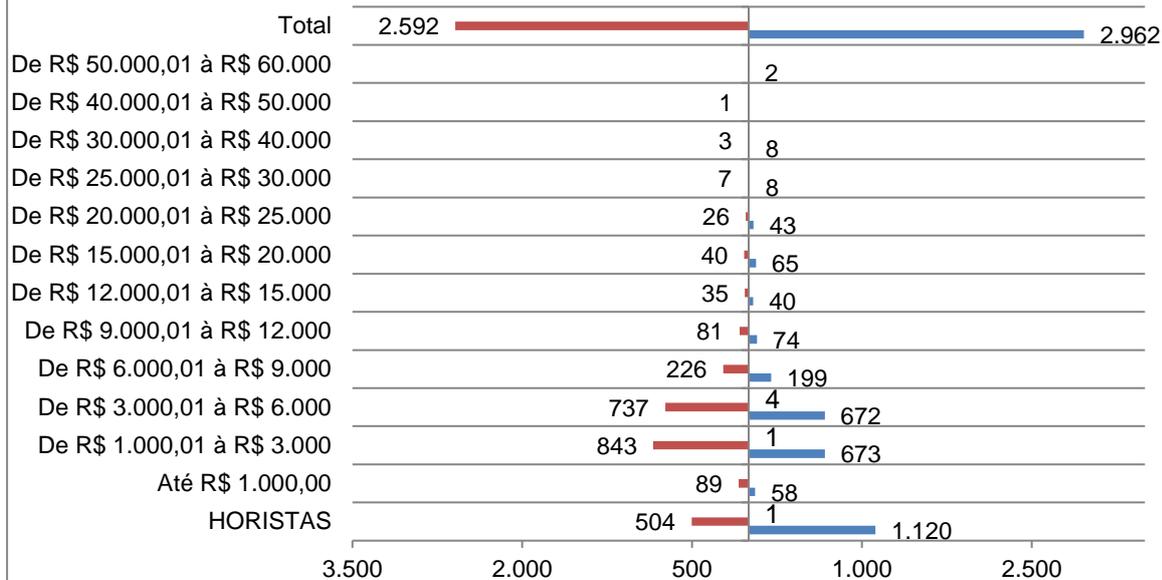
| <b>Histórico de total de recursos humanos (diretores e celetistas) nos CGs com as OSs</b> |       |
|---|-------|
| 2018  | 4.389 |
| 2019  | 4.494 |
| 2020  | 4.457 |
| 2021  | 4.517 |
| 2022  | 5.318 |
| 2023  | 5.560 |

<sup>10</sup> Boletim nº 8, 14, 20 e 23: Recursos Humanos da Cultura no Estado de São Paulo: SEC e OSs. Disponível em: <https://www.transparenciacultura.sp.gov.br/secretaria-da-cultura-boletins-unidade-monitoramento/>

## Recursos Humanos (CLT) nas OS's de Cultura - 2023

### Total Celetistas: 5.560

■ Não binários - 6 ■ Mulheres - 2.592 ■ Homens - 2.962



Fonte: Relatório Analítico de RH In: Relatório Anual de Prestação de Contas OSs 2024 ref. 2023

A partir dos dados apresentados no conjunto dos relatórios finais de atividades das OSs é possível verificar que:

- Dos **5.560** funcionários celetistas e estatutários das **18** organizações sociais parceiras da SCEIC, **5.276** são funcionários remunerados integralmente pelos contratos de gestão que atuam e **285** são rateados em um ou mais contratos, o que será demonstrado nos CGS específicos.
- Dos **5.560**, **3.936** atuam em regime de dedicação regular (em média 44 horas semanais) e **1.624** são remunerados por hora trabalhada (horistas).
- Do total de celetistas, são **2.592** (ou **47%**) mulheres e **2.962** (ou **53%**) homens.
- **147** pessoas funcionárias ganham até R\$ 1 mil por mês, que representa **2,6%** do total dos celetistas com dedicação regular (jornada de 44h/semanais).
- **Das 3.936 pessoas** que atuam em regime de dedicação regular, a maioria, **1.517** funcionários (ou **36%**), ganha mais de R\$ 1 mil até R\$ 3 mil.
- **1.413** funcionários ganham entre R\$ 3 mil e R\$ 6 mil, o que equivale a **25,4%** do total geral, excluídos os horistas.
- A diferença entre funcionários homens e mulheres permaneceu quase a mesma em relação a 2022, **47%** mulheres e **53%** homens. No entanto, as mulheres são a maioria entre as pessoas que atuam em regime de dedicação regular e a porcentagem se inverte: 53% de mulheres e 47%, homens. A declaração de pessoas não binárias ainda está pouco aparente nos relatórios analíticos de RH, representando 0,15% do RH das OSs.
- Nas faixas salariais de R\$1 mil até R\$ 15 mil, as mulheres são maioria em comparação ao número de homens (**2.011** mulheres e **1.716** homens). Isso se inverte a partir das faixas salariais que ganham mais de R\$ 15 mil, e a diferença se torna expressiva: **126** funcionários

homens ganham mais de R\$ 15 mil enquanto, **77** funcionárias mulheres ganham salários nas mesmas faixas. Ainda que continue expressivamente inferior, o total de mulheres nessas faixas permaneceu praticamente o mesmo desde 2021. Desse total de 126 homens, **10** ganham **mais de R\$ 30 mil** e **4** mulheres estão nas mesmas faixas salariais.

- As pessoas não binárias (6) estão distribuídas nas faixas salariais de profissional horista (1) e R\$ 1.000 a R\$ 6.000 (5).
- Na faixa salarial entre 6 mil e 9 mil reais, são **425 pessoas** funcionárias, ou **7,6%** do total de funcionários com jornada de 44h/semanais nas OSs. Desse total, **226** são mulheres e **199** são homens.
- Em 2023, houve um aumento de pessoas funcionárias que recebem acima de R\$ 9 mil em relação a 2022. Essa tendência já é percebida desde 2018. Em 2021, foram **433** pessoas (**12% do total**), sendo **193 mulheres** e **240 homens**.
- **2%** do total de colaboradores celetistas (desconsiderando os horistas), ou **98** pessoas, receberam seus vencimentos nas **cinco faixas** de remuneração mais altas, de **R\$ 20 mil a R\$ 60 mil**. São **61** homens (62%) e **37** mulheres (38%). Tem se verificado um aumento constante de mulheres assumindo cargos com maior remuneração desde 2020, saindo de 8 para 37. No entanto, em termos proporcionais, há uma estagnação desde 2020 e a equiparação dos salários considerando a diversidade de gênero ainda é um desafio em ser alcançando.
- Vale acrescentar que desde **2020 nota-se** um aumento do total de funcionários nas OSs de Cultura. Em 2021, a força de trabalho das OSs contava com **4.517 funcionários ativos** nos Contratos de Gestão. Em **2022** esse número saltou para **5.152** (data-base 31/12/2022) e em 2023, alcançou **5.560**. Isso mostra o processo de retomada das atividades e de crescimento dos conjuntos dos contratos de gestão em 2023.

A média global salarial da força de trabalho nas OS de cultura em 2022 foi de **R\$ 4.709** representando uma leve diminuição em relação à 2021 (R\$ 4.728). Importante registro ainda mais em um cenário mundial de retomada, o setor cultural das OSs ampliou a força de trabalho com pouco impacto na média salarial.

No entanto, a média salarial praticada entre mulheres e homens nas OSs é, respectivamente, de R\$ 4.661 e R\$ 5.461. Ou seja, na média, os homens ganham 17% a mais do que as mulheres e 9% acima da média salarial das OSs. Os dados gerais apontam uma diminuição da diferença salarial entre homens e mulheres, mas vale frisar que esse levantamento não computa as desigualdades salariais dentro das próprias faixas e mesmos cargos, competências e atividades realizadas. Para se aferir essa informação, é necessária uma pesquisa detalhada sobre RH nas OSs, a fim de considerar outros marcadores sociais importantes de desigualdades, oportunidades e acesso, além de outras informações de benefícios e plano de carreira para se ter uma análise mais diversa e fidedigna da realidade salarial e funcional do RH das OSs. O intuito aqui acompanhar os avanços das OSs na governança dos recursos humanos nas OSs, por meio de uma análise transversal das informações constantes da prestação de contas anual.

Em março de 2024, os ministérios do Trabalho e Emprego (MTE) e das Mulheres apresentaram o 1º Relatório Nacional de Transparência Salarial e de Critérios Remuneratórios, feito a partir de levantamento das informações enviadas por 49.587 estabelecimentos brasileiros com 100 ou mais empregados. Segundo o relatório, Estado de São Paulo tem a maior número de mulheres celetistas 2,6 milhões (14,7% do total de vínculos).<sup>11</sup> É também No Distrito Federal e no Estado de São Paulo em que se encontram os maiores salários de contratação mediano das mulheres (R\$2.091,68 e R\$ 2.012,00) e as maiores remunerações médias (R\$ 6.045,01 e R\$ 4736,62, respectivamente). O destaque dessa pesquisa, percebida há tempo pelas trabalhadoras é a questão étnico-racial e outras diversidades. A conclusão é que no recorte por raça/cor, as mulheres negras, além de estarem em

<sup>11</sup> Dados Agregados dos Estabelecimentos do setor privado com 100 ou Mais Empregados - RAIS 2022 e Respostas complementares do 1º Semestre de 2024. Disponível em: <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiMjY2Y2U0MjQxLTg2YzYtNjcyYzk0YjE4MjQxIiwidCI6IjNlYzkyOTY5LTlhNTEtNGYxOC04YWM5LWVmOThmYmFmYTk3OCJ9>. Acessado em 27/05/2024.

menor número no mercado de trabalho (2.987.559 vínculos, 16,9% do total), são as que têm renda mais desigual. Enquanto a remuneração média da mulher negra é de R\$ 3.040,89, correspondendo a 68% da média, a dos homens não-negros é de R\$ 5.718,40 (27,9% superior à média). Elas ganham 66,7% da remuneração das mulheres não negras.

Um dado importante é que em São Paulo, 58% das empresas possuem políticas de cargos e salários, com ações voltadas para as mulheres e 30% com políticas específicas de contratação de mulheres negras. O enfrentamento das desigualdades é um importante alvo de atenção dos gestores, principalmente na governança das parcerias com o poder público. Os últimos anos, com tantos desafios, se exigiu dessa governança respostas diferentes e criativas para realidades específicas. A diversidade no departamento de Recursos Humanos (RH) representa um desafio multifacetado e crucial para as organizações sociais. Ao abordar esse tema, é fundamental reconhecer que a diversidade não se limita apenas a questões importantes de gênero, etnia ou idade, mas também abrange uma variedade de características, experiências e perspectivas que cada indivíduo traz consigo.

Sobre as demissões nos contratos de gestão, em 2021 foram informadas nos relatórios analíticos de RH, **840 rescisões de celetistas** (44h/semanais) e **168 celetistas horistas**, um aumento de mais de 21% em relação a 2022 (que já tinha se notado um aumento expressivo de 45% em relação a 2021). Desse total, **529 foram mulheres, 478 foram homens e 1 pessoa não binária**. A área que mais teve demissões foi formação cultural, com 596 pessoas demitidas, seguida de museus, com 317 e por fim, difusão cultural e bibliotecas, com 95 demissões.

As questões de gênero aqui assinaladas objetivam lembrar que são vários os aspectos a serem considerados quando se fala em remuneração de pessoal. As OSs de cultura também têm um papel no esforço coletivo de assegurar uma distribuição de cargos e remunerações de forma equitativa, que leve em conta o mérito, sem prejudicar – por força de preconceito e outros estigmas – a diversidade que é tão necessária à qualidade da gestão quanto à construção de uma sociedade mais justa. Nesse cenário, é fundamental garantir que todas as pessoas nas mesmas posições recebam remuneração equivalente e é importante haver mecanismos que viabilizem o acesso a quaisquer postos para homens e mulheres, sem distinções preconceituosas ou estigmatizadas.

Embora não se trate de funções remuneradas, é útil destacar que a questão de gênero também é presente e deve ser considerada na composição dos conselhos de administração, fiscal e consultivos das entidades, com o intuito de ampliar a diversidade em todas as esferas de governança.

| <b>CONSELHO ADMINISTRATIVO, FISCAL E CONSULTIVO DAS OSs DE CULTURA – 2018 a 2023</b> |              |               |              |
|--|--------------|---------------|--------------|
| <b>EXERCÍCIO</b>   | <b>HOMEM</b> | <b>MULHER</b> | <b>TOTAL</b> |
| 2018   | 206          | 68            | 274          |
| 2019   | 185          | 69            | 254          |
| 2020   | 191          | 99            | 290          |
| 2021   | 231          | 134           | 365          |
| 2022   | 219          | 124           | 343          |
| 2023   | 208          | 118           | 326          |

A porcentagem entre homens e mulheres permanece inalterada quando comparada com 2022 (64% homens e 36% mulheres). Houve uma ligeira diminuição da representatividade das mulheres nos

conselhos em relação ao último ano, mas a diferença ainda é bastante expressiva. Isso fica mais evidente quando analisamos as presidências dos conselhos de OSs:

| <b>CONSELHO ADMINISTRATIVO, FISCAL E CONSULTIVO OSs DE CULTURA<br/>PRESIDENTES E VICE-PRESIDENTES - 2023</b> |           |          |           |
|--|-----------|----------|-----------|
|  | HOMEM     | MULHER   | TOTAL     |
| PRESIDENTE   | 13        | 6        | 19        |
| VICE-PRESIDENTE  | 6         | 6        | 9         |
| <b>TOTAL</b>   | <b>19</b> | <b>9</b> | <b>28</b> |

Do total, 68% dos postos de presidentes e vice-presidentes são ocupados por homens. Mais uma vez, embora constitua presença cada vez mais expressiva na força de trabalho da área cultural, quando se trata de ocupação dos principais cargos decisórios (remunerados ou não), a presença feminina diminui radicalmente.

É importante observar que a cultura e a economia criativa englobam uma ampla gama de setores, como arte, música, dança, cinema, teatro, design, publicidade, moda, jogos digitais, entre outros. Cada setor pode ter suas próprias características e padrões salariais. Ainda existem poucas pesquisas no setor cultural e público que conseguem fazer uma base atualizada e seriada, que utilizem metodologias e agrupem as funções exercidas de forma específica como nos Contratos de Gestão. Em pesquisa realizada periodicamente pela FIRJAN. Segundo o mapeamento da Indústria Criativa feito em 2022, um profissional criativo recebe um salário médio de R\$ 6.926 — bem acima da média nacional, que é de R\$ 2.924.<sup>12</sup> Igualmente superior a média salarial dos profissionais da cultura que atuam nos contratos de gestão – R\$ 4.924,30.

→ *RH OSs e por Unidade Gestora*

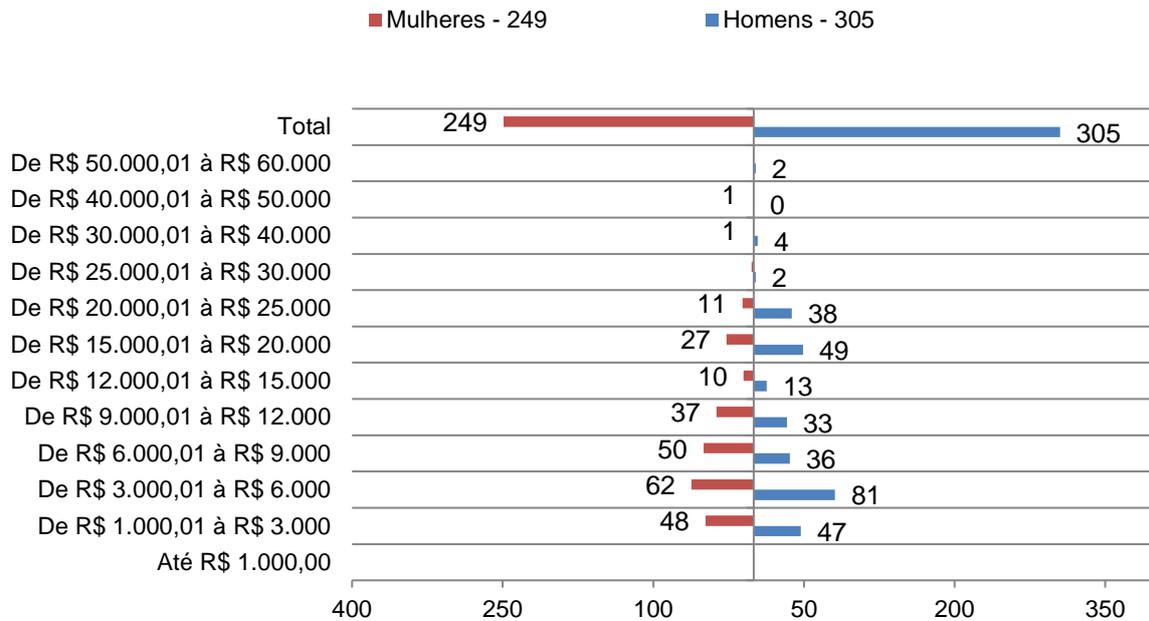
Os próximos quadros indicam a posição do conjunto de parcerias da área fim e do próprio contrato de gestão em relação à distribuição de seus recursos humanos em 2023.

O número de funcionários da área de Difusão Cultural, Bibliotecas e Leitura (544) correspondeu, em 2023, a 10% do total de recursos humanos dos contratos de gestão vigentes, mas 22% do total de despesas com RH em todos os CGs. No total são 544 pessoas funcionárias distribuídas em 04 Contratos de Gestão. Como se vê no gráfico a seguir, 17% dos funcionários das OSs de Difusão e Bibliotecas ganham até R\$ 3 mil. Há ainda outros 26% que ganham entre R\$ 3 mil e R\$ 6 mil. O restante, 57% ganha mais de R\$ 6 mil.

Das 12 faixas salariais, apenas 3 delas há predominância de mulheres, mas nas faixas mais bem remuneradas, tem menos mulheres ou elas inexistem. Nas seis faixas de maior remuneração, acima de R\$ 15 mil, são 95 homens e 42 mulheres.

<sup>12</sup> Mapeamento da Indústria Criativa no Brasil. Firjan: Julho/2022. Disponível em: <https://casafirjan.com.br/sites/default/files/2022-07/Mapeamento%20da%20Ind%C3%BAstria%20Criativa%20no%20Brasil%202022.pdf>

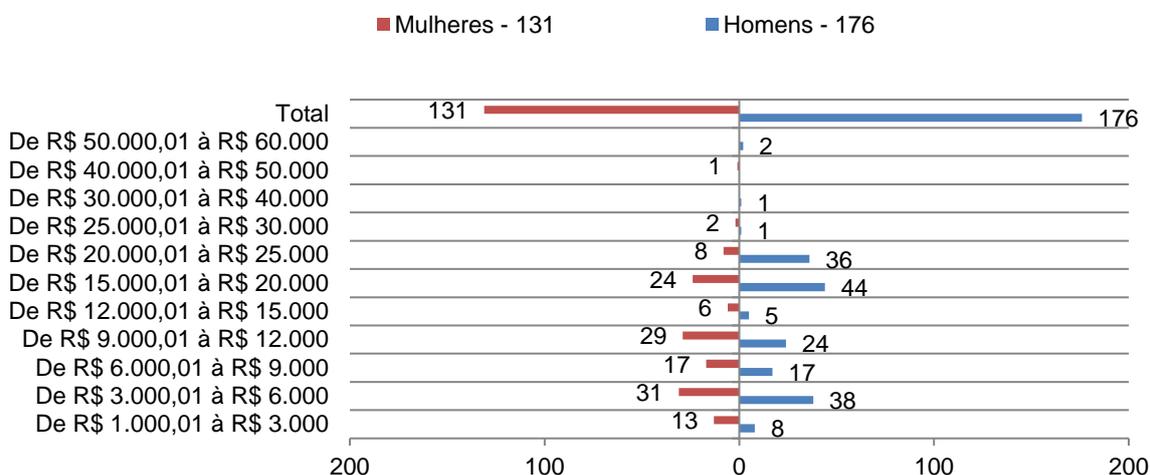
### Recursos Humanos (CLT) - Difusão Cultural, Bibliotecas e Leitura - 2023 Total Celetistas: 554



Fonte: Relatório Analítico de RH In: Relatório Anual de Prestação de Contas OSs 2024 ref. 2023

O quadro de pessoal do contrato em análise representou, em 2023, **6%** do total de recursos humanos empregados pelo conjunto de parcerias firmadas com organizações sociais e **55%** do total de recursos humanos da área de **Difusão e Bibliotecas**. No CG nº **02/2021**, **57%** são homens e **43%** são mulheres. Já a distribuição salarial, concentra **7%** do pessoal em salários até R\$ 3.000, **22%** acima desse montante e abaixo de R\$ 6.000, **32%** entre 6 mil e 15 mil reais e **39%** acima de R\$ 15.000 até R\$ 40.000.

### Recursos Humanos (CLT) - CG 02/2021 -2023 Total Celetistas: 307



Fonte: Relatório Analítico de RH In: Relatório Anual de Prestação de Contas OSs 2024 ref. 2023

Vale destacar que a despeito da conjuntura atual, a remuneração média praticada nas OSs de Cultura em 2023 (R\$ 4.924,30) continuou levemente superior à média do mercado nacional/regional em geral (R\$ 4.262,52)<sup>13</sup>, e esse contrato de gestão, em especial, ficou acima dos valores médios dos salários do setor criativo, que segundo a pesquisa da Firjan, referente a 2020 era de R\$ 6.926<sup>14</sup>.

O contrato de gestão em análise, cuja média salarial foi igual a **R\$ 12.251,16**, remunerou, em média, **149%** acima da média praticada no conjunto dos contratos de gestão de **R\$ 4.924,30**, **além de ficar 25% acima** da média salarial da área de **Difusão Cultural, Bibliotecas e Leitura**, que em 2023 correspondeu a **R\$ 9.806**.

#### C. COMPARATIVO DE GASTOS COM RH EM RELAÇÃO AO ESTADO

Diante dos dados apresentados e no intuito de verificar a economicidade do contrato de gestão em relação à execução do objeto contratual diretamente pela Administração, mais uma vez buscamos responder a duas perguntas:

- É viável realizar diretamente pela SCEIC a execução do objeto contratual e alcançar os patamares de resultados registrados (atividades culturais; públicos; cumprimento de rotinas de preservação do patrimônio e das edificações e das obrigações legais e administrativas)?
- Sendo viável, seria mais vantajosa, equivalente ou menos vantajosa essa realização pela Administração Direta?

Diante da complexidade de múltiplas variáveis a serem analisadas, optamos por focar em um grupo principal de despesas que representa a maior parcela dos recursos financeiros alocados nos contratos de gestão: a remuneração de recursos humanos. Em 2023, essa despesa representou 70% do repasse executado pela Secretaria, destacando-se cada vez mais a participação dos recursos de captação, que têm sido fundamentais para suportar a folha de pagamento. Como informado anteriormente,

<sup>13</sup> Em 2022 a remuneração média atingiu R\$ 3.754,80, mas no estado de São Paulo a média da remuneração foi de 4.262,52. No segmento Artes, Cultura, Esporte e Recreação, a média brasileira foi R\$ 2.595,65. Fonte: Relação Anual de Informações Sociais (RAIS): ano base 2022. Ministério do Trabalho e Emprego, março/2024.

<sup>14</sup> Mapeamento das Indústria criativas no Brasil”, Firjan-SENAI, Fev./2019, p. 5. Disponível em: <https://www.firjan.com.br/economicriativa/downloads/MapeamentoIndustriaCriativa.pdf>

considerando o total de despesas dos Contratos de Gestão, o RH ainda é responsável por mais de 50%.

Esta decisão estratégica enfatiza a importância fundamental dos recursos humanos na condução das políticas públicas, especialmente na área cultural, na qual a força de trabalho é crucial para o sucesso das iniciativas planejadas. Desde o planejamento até a execução das ações, como exemplificado pelo Projeto Guri em mais de 300 municípios, ou de eventos de difusão e circulação em 645 municípios, a participação humana é indispensável em todas as etapas.

A execução das ações culturais depende da presença de profissionais qualificados para realizá-las. Alterações constantes de equipe, por meio de contratações terceirizadas e/ou de credenciamentos podem impactar significativamente nos resultados, na qualidade e na satisfação do público. Isso inclui mão de obra específica de artistas, curadores, professores, educadores, maestros, músicos etc. cujo papel é fundamental para o atingimento de resultados. Especialmente em anos de crise, esses fatores precisam ser considerados quando se trata de otimizar resultados e, muitas vezes, de substituir profissionais mais capacitados e mais bem remunerados por outros que ganharão menos, em virtude da necessidade de redução de gastos.

Sem dúvida, o custo humano é central nos investimentos públicos em cultura, principalmente quando se considera que o trabalho artístico muitas vezes se baseia em referências não comerciais. No entanto, sem dispensar os princípios que regem a administração pública, é comprovado o enorme potencial de geração de receitas da cultura e economia criativa, tanto para o próprio contrato de gestão, como demonstrado pelo aumento na captação de recursos pelas Organizações Sociais desde 2021, como na Economia Paulista, conhecido como PIB da Economia da Cultura e Indústrias Criativas (ECIC). Esse esforço em grande medida é fruto de investimento de 20 anos na profissionalização tanto do RH quanto da governança das Organizações Sociais de Cultura.

A análise da possibilidade de realização direta das ações pela administração da Secretaria da Cultura, Economia e Indústria Criativas deve considerar sua capacidade de assumir as responsabilidades atualmente compartilhadas com as organizações sociais.

Em 2022, em um cenário de retomada completa pós-pandemia, o total de captação realizada e apropriada no Plano de Trabalho foi de mais **160,3 milhões de reais**<sup>15</sup>, um aumento de **82%** em relação a 2021. Em 2023, esses valores superaram para R\$ 202.123.707 em recursos captados e apropriados na execução do contrato de gestão, um aumento de 26%.

Seguindo a mesma lógica do exercício anterior, registramos que, para cogitar a possibilidade de realização das ações culturais pela administração direta da SCEIC é preciso, inicialmente, verificar se a Pasta teria condições de assumir diretamente as responsabilidades compartilhadas com as organizações sociais por meio da parceria.

O quadro abaixo apresenta as conclusões da análise efetuada, rerepresentadas para 2023, porém sem alterações significativas em relação aos anos anteriores:

| Questão   | Resposta   |
|---|--|
| 1. Há disponibilidade de recursos humanos na Pasta da Cultura para executar o objeto do | <b>Não.</b> O quadro da SCEIC é composto de 194 pessoas servidoras remuneradas pela SCEIC, todas alocadas em ações técnicas e administrativas da própria Secretaria. Desde 1993, conforme também se verifica no Boletim UM nº 20 <sup>16</sup> , sobre série histórica de RH, disponível no Portal da Transparência Cultura, esse quadro não sofre alterações significativas e vem diminuindo paulatinamente ano |

<sup>15</sup> Fonte: Planilhas Orçamentárias da Prestação de Contas Anual das OSs 2023 ref. 2022. Previsto: R\$ 138.879.371,81. Realizado: R\$ 160.365.206,26. R/P: 115%.

<sup>16</sup> Boletim nº 20, disponível em: <https://www.transparenciacultura.sp.gov.br/secretaria-da-cultura-boletins-unidade-monitoramento/>

| Questão   | Resposta   |
|---|--|
| contrato de gestão a contento?  | a ano, com exonerações, aposentadorias e afastamentos. Além disso, desde 2006 não tem concursos público para as carreiras administrativas e, desde 2008, não tem concurso para as carreiras técnicas da Cultura. Além disso, esses concursos de quase 20 anos atrás, tem como característica a contratação de cargos genéricos da administração, com exigência de nível elementar, médio e superior, a depender do cargo, não sendo possível a garantia de ingresso de profissionais com o perfil exigido na atividade finalística da cultura. A conclusão é que, além de não ter funcionários suficientes para assumir as atividades finalísticas da cultural, não existe no estado, carreiras finalísticas da área cultural. Qualquer forma de execução das atividades finalísticas dependeria de arranjos frágeis (contratação de empresas terceirizadas, credenciamento de profissionais) e/ou outras formas de parcerias com a Sociedade Civil.   |
| 2. Há possibilidade de contratação de recursos humanos imediatamente ou no curto prazo para executar o objeto do contrato de gestão a contento?   | <b>Não</b> , pois não existem cargos comissionados disponíveis no mesmo volume presente nos Contratos de Gestão. Atualmente, na SCEIC são <b>92</b> cargos de comissão em nível de assessoria e <b>54</b> em cargos gerenciais e diretivos, número aquém do total de 5.560 funcionários celetistas contratados pelas OSs no âmbito dos CGS. Além disso, o ingresso de servidores no Estado somente se dá mediante concursos públicos ou nomeação em cargos comissionados e funções de confiança. Os cargos comissionados disponíveis no Estado de São Paulo dizem respeito àqueles cujo processo de admissão passa diretamente pela livre escolha, nomeação e exoneração. São funções normalmente atribuídas em posições de chefia, da gestão, da administração ou assessoramento, e sem garantia de continuidade. Além disso, não são cargos com atribuições finalísticas.  |
| 3. Há possibilidade de contratação de recursos humanos no médio ou longo prazo para executar o objeto do contrato de gestão a contento?   | A realização de concursos públicos depende de autorização governamental e/ou da ALESP, assim como a criação de novos cargos comissionados ou estatutários. Caso houvesse concursos públicos, seria necessário elaborar leis que criassem cargos finalísticos no Estado para que as ações realizadas pelas OSs pudessem ser executadas com o mesmo rigor, qualidade e quantidade. Considerando o histórico de reformas administrativas do Estado, que o tornaram mais gerencial e menos finalístico; a constante política de contenção de gastos estatais, que têm marcado a Administração brasileira desde os anos 1990; o recorrente congelamento salarial dos funcionários públicos, além da perda de direitos adquiridos ao longo da carreira e a não indexação aos dissídios anuais, a carreira pública se tornou menos atrativa e competitiva. Dessa forma, preocuparia, em ato contínuo, a reposição dos postos de trabalho, de carreiras profissionais específicas para a realização da política nos equipamentos e programas culturais. Considerando a análise conjuntural, é possível afirmar com consistência que não há nenhuma iniciativa legislativa nessa direção hoje. Assim sendo, a resposta é <b>não</b> . |
| 4. A SCEIC SP teria condições de flexibilizar o número de funcionários como têm feito as Organizações Sociais para enfrentamento da crise que se instala desde 2015 no curtíssimo prazo, com redução e/ou substituição de quadros, a fim de otimizar os recursos disponíveis, evitando ao | <b>Não</b> . A SCEIC já atua com o número de funcionário reduzido diante da abrangência do estado de São Paulo, do vulto de ações, rotinas e tarefas e dos recursos que o estado realiza anualmente, sendo o maior estado da federação, em termos de recurso e de população. Em 2023, a SCEIC operou com <b>194 funcionários públicos</b> entre cargos permanentes e comissionados. Ainda restam no estado uma parcela significativa de profissionais concursados, que gozam de estabilidade, necessária para a sustentabilidade e salvaguarda do histórico das políticas públicas, suprapartidárias e que atravessam as diferentes gestões.   |

| Questão   | Resposta  |
|---|---|
| máximo a redução quantitativa e qualitativa e mesmo paralisação dos serviços culturais por falta de recursos? | <p>No caso de tentar reduzir os cargos comissionados, temos a realidade que em 31/12/2023 eram 92 cargos de livre nomeação de assessoramento e 54 de direção, coordenação e de alta gestão. Se a redução ocorrer entre esse total de 93, coloca-se em risco a suspensão de atividades ordinárias, a descontinuidade e precarização das ações gerenciais e administrativas essenciais à Pasta, fiscalizada por órgãos de controle interno e externo.</p> <p>Percebemos ainda, na série histórica de RH, que nunca houve um período de retomada e crescimento do RH no serviço público. Isso pode gerar insegurança à própria gestão da Pasta, atual e futura, e à sua capacidade de entregar a cultura exigida pelo conjunto de atores (sociedade civil, trabalhadores, entidades etc.) ao povo paulista.</p> <p>Considerando que o total de funcionários está aquém do necessário e do ideal na Pasta; que não existe a curto e médio prazo previsão de aumento da força de trabalho no setor público; que a atribuição do funcionalismo público em nada se compara com a atribuição dos trabalhadores que compõem a força de trabalho nos contratos de gestão, não existe na realidade do Estado atual a possibilidade de a SCEIC assumir a gestão dos objetos culturais, no modelo de administração direta, bem como não é possível flexibilizar o número de funcionários que atuam na burocracia estatal, ao contrário, é necessária a ampliação, visto o aumento das exigências por fiscalização, monitoramento, avaliação e transparência.</p> <p>Por fim, cabe informar que desde 2020 quando o contrato do Programa de Estágio no estado de SP foi suspenso, conforme previsto no Decreto estadual 64.937/2020 e permaneceu durante todo o ano de 2021 e 2022, a Pasta sofreu com esse impacto. Desde então, a Secretaria tem encontrado dificuldade na admissão e manutenção dos estagiários na Pasta, que historicamente, têm sido importantes colaboradores no processo de ensino-aprendizagem, atuando de forma bastante ativa nas diversas áreas da administração pública, renovando e oxigenando a própria gestão.</p> |

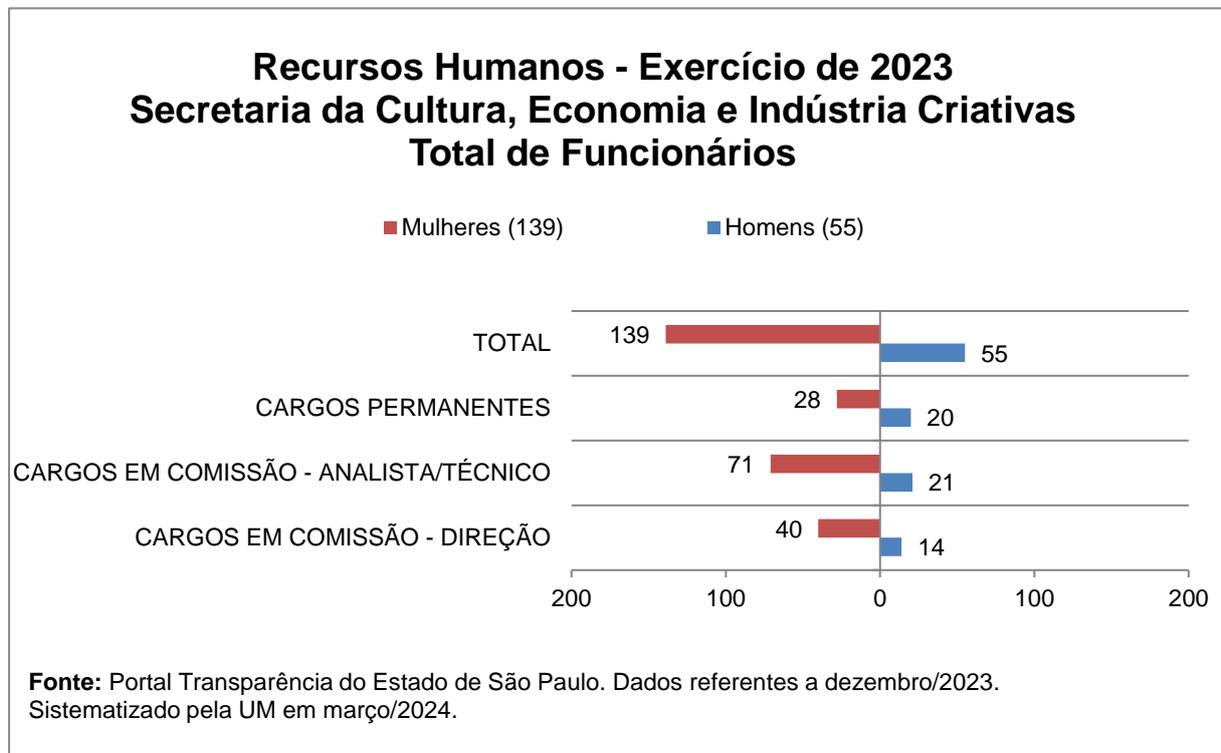
As quatro negativas acima uma vez mais indicam que seria inexecutável no curtíssimo, curto e médio prazo, **e possivelmente também no longo prazo, a gestão dos equipamentos, programas e corpos artísticos pela Administração estadual**. Dessa forma, toda a perspectiva da execução direta permanece, igualmente, **inviável**.

Há 20 anos a Pasta inaugurou o primeiro contrato de gestão com OS qualificada de Cultura, a partir daí, até 2008, todos os objetos culturais públicos passaram a ser geridos integralmente por meio de Contratos de Gestão. Dessa forma, fica prejudicada a comparação entre modelos de gestão direta ou por meio de contrato. A vantajosidade sem dúvida deve se pautar em outras bases apresentadas nesse Parecer:

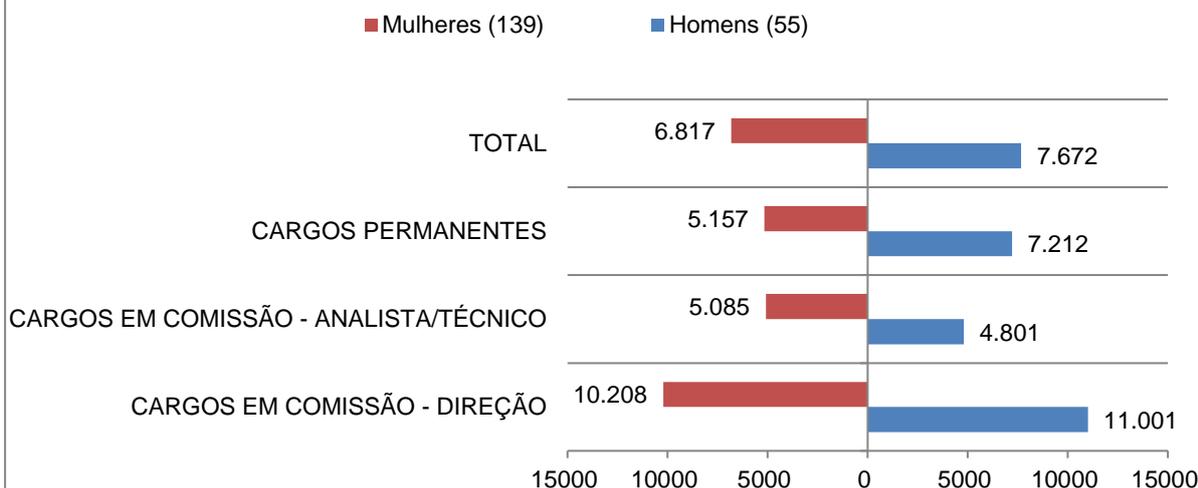
- ✓ Foco em Resultados: O contrato de gestão estabelece metas e indicadores de desempenho claros, criando um ambiente orientado para resultados. Isso incentiva a eficiência e a eficácia na entrega de serviços ou na realização de projetos.
- ✓ Flexibilidade e Autonomia: As organizações sociais têm uma maior autonomia na gestão de recursos e na tomada de decisões operacionais, o que pode agilizar processos e promover a inovação.
- ✓ Agilidade e Adaptabilidade: O modelo permite ajustes rápidos às necessidades e demandas em constante mudança, facilitando a adaptação a novas circunstâncias e oportunidades.
- ✓ Redução da Burocracia: Em comparação com os processos tradicionais do setor público, o modelo de contrato de gestão pode reduzir a burocracia e simplificar os procedimentos administrativos, tornando a gestão mais eficiente.

- ✓ Responsabilização e Transparência: Ao estabelecer metas e indicadores de desempenho, o contrato de gestão promove a responsabilização das organizações sociais pelos resultados alcançados. Além disso, a transparência nas operações é incentivada, pois os resultados são monitorados e divulgados publicamente.
- ✓ Estímulo à Inovação e Qualidade: A competição entre organizações sociais pela obtenção de contratos de gestão pode estimular a inovação e a busca pela qualidade e economicidade na entrega de serviços, beneficiando os usuários finais e a sociedade como um todo.

No entanto, a fim de informar, cabe dizer que em 2023, a média salarial praticada no estado de São Paulo, em especial, na Secretaria da Cultura, Economia e Indústria Criativas foi **R\$ 7.244,13**. Em relação às mulheres, a média salarial foi R\$ 6.816,67 e dos homens, de R\$ 7.671,60, que representa 12% a mais. Vale ressaltar que as mulheres representam a imensa maioria de servidores públicos na SCEIC: dos 194 funcionários públicos (comissionados e permanentes), são 139 (72%) mulheres e 55 (28%) homens.



### Recursos Humanos - Exercício de 2023 Secretaria da Cultura, Economia e Indústria Criativas Média Salarial



Fonte: Portal Transparência do Estado de São Paulo. Dados referentes a dezembro/2023. Sistematizado pela UM em março/2024.

É possível perceber o perfil bastante enxuto da SCEIC, que segue a tendência da última década e de todo o estado com o enxugamento da máquina pública e com a ausência de novos cargos e concursos. Esse déficit é especialmente sentido quando novas e diversificadas demandas surgem para o estado assumir. Em números totais, em 2015, a SCEIC contava com 259 funcionários<sup>17</sup>, o que representava 40% a mais de funcionários na casa e já teve nos anos 2000, aproximadamente, 500. Essa privação é sentida no acompanhamento dos contratos, dos resultados, das atividades culturais realizadas em todo o Estado, bem como na fragilidade de produção de conhecimento e políticas públicas baseadas em evidências.

Ainda que a média salarial praticada pela Secretaria tenha superado a média salarial praticada nos contratos de gestão, vemos que, do ponto de vista econômico, financeiro e gerencial, o modelo OS é mais vantajoso que a execução do objeto contratual pela Administração Direta.

A cada ano fica mais difícil propor uma comparação simples entre a execução da política cultural do estado pela administração direta pelos motivos já apresentados acima. Ao longo dos anos, a produção de séries históricas orçamentárias de recursos humanos e de resultados têm possibilitado a afirmação que a escolha do modelo se mostra mais acertada e, portanto, mais vantajosa. Do início, a adoção do modelo pela SEC constituiu uma resposta à regularização jurídica e administrativa dessas parcerias, e a partir de então, começou a produzir uma cultura de resultados e de gestão profissional nos equipamentos e programas culturais. Os contratos de gestão possibilitaram à SCEIC enunciar sua política cultural, com objetivos e metas dos programas culturais cada vez mais bem desenhados, além de permitir analisar os resultados e elaborar formas de medir se esses objetivos estão sendo atingidos. Isso significa, em termos de gestão pública, maior previsibilidade, maior transparência no uso dos recursos, do recrutamento, além de maior flexibilidade de gestão e de participação social na gestão dos recursos e objetos culturais.

<sup>17</sup> Boletim UM "Recursos Humanos da Cultura no Estado de SP: SEC e OSs", volume 14, dez/2019. Disponível em: [http://www.transparenciacultura.sp.gov.br/eesseers/2016/03/Boletim\\_UM\\_n14\\_RH\\_SEC\\_OSs\\_2004\\_2018-1.pdf](http://www.transparenciacultura.sp.gov.br/eesseers/2016/03/Boletim_UM_n14_RH_SEC_OSs_2004_2018-1.pdf). Acessado em maio/2021.

Outro aspecto importante é o constante aprimoramento que o modelo de gestão por OS tem vivenciado ao longo desses 20 anos, implicando diversos atores em uma governança mais transparente e democrática. A Secretaria, que por meio de unidades gestoras das ações culturais aprimorou o corpo de especialistas que atuam elaborando as diretrizes; a área de monitoramento e avaliação, que sistematizou os resultados das parcerias e garante a transparência desses dados; os conselhos consultivos e de avaliação, que ao longo dos anos tiveram diversas formações, ampliando a diversidade; a organização social que gerencia o objeto contratual com o *know-how* que a qualificou para tanto; a sociedade e as demais instâncias fiscalizadoras, responsáveis pelo controle interno (Fazenda) e externo (TCE, Alesp). Desse modo, a cada ano, o Parecer da UGE e da UM apontam acertos, pontos de melhoria e de verificação para que modelo funcione ainda melhor.

Importante destacar que ao contrário do modelo de gestão por OS, o estado pouco avançou na legislação da administração direta (compras e contratações), o que aponta que indicadores de economicidade não seriam atingidos como o são com as OSs. Como exemplo, ressaltamos que o estado não teria condições de receber doações a título de patrocínio para o objeto contratual ou de assegurar que os recursos obtidos por meio de captação operacional fossem alocados em sua manutenção e funcionamento, o que acarretaria prejuízos às ações culturais realizadas e, por conseguinte, a seu público beneficiário.

### III. CONFORMIDADE E TRANSPARÊNCIA

**Objetivo da verificação II:** examinar se as ações, rotinas e execução orçamentária previstas foram realizadas em conformidade, nos termos da legislação vigente e da pactuação celebrada por meio do contrato de gestão.

#### A. CUMPRIMENTO DE OBRIGAÇÕES CONTRATUAIS E ATENDIMENTO À LEGISLAÇÃO

A partir dos documentos citados na apresentação desse Parecer, a UM verificou o atendimento por parte da organização social de aspectos de conformidade e legalidade definidos no contrato de gestão, tais como obediência ao limite de despesas com recursos humanos e especificamente com diretoria, posicionamento da auditoria externa independente quanto às demonstrações financeiras e aprovação do relatório de atividades pelo Conselho de Administração da entidade, entre outros.

Coube à Unidade Gestora a verificação da entrega de todos os documentos solicitados pelo Tribunal de Contas do Estado em suas Instruções Normativas, englobando diversas certidões e declarações, não tendo sido apontadas pendências por parte da organização social. Além disso, a OS entregou junto ao relatório anual de atividades e de prestação de contas, os anexos técnicos e administrativos previstos, documentos fundamentais para permitir a análise realizada a seguir.

O quadro abaixo traz informações sobre conformidade e atendimento à legislação em 2023 e em 2022 (para efeito comparativo).

| CONFORMIDADE   | 2022          | 2023          |
|--|---------------|---------------|
| Parecer da Auditoria PWC   | Aprovado      | Aprovado      |
| Deliberação sobre prestação de contas pelo Conselho Administrativo | Aprovado      | Aprovado      |
| Cumprimento das rotinas contratuais, segundo a UGE                 | Sim (p. 50)   | Sim (p. 16)   |
| Opinião da UGE sobre resultados no exercício                       | Satisfatório* | Satisfatório* |

\*Atingiu satisfatoriamente aos objetivos previstos

**Fonte:** PA UM 2022, Relatório Anual OS e Pareceres Técnicos UGE, 2022 e 2023.

**B. TRANSPARÊNCIA AFERIDA NOS SITES DOS OBJETOS CONTRATUAIS EM 2023**

Dada a importância da transparência nas parcerias entre o poder público e o terceiro setor, a UM adota, desde 2013, a aferição de um Índice de Transparência (IT) nos sites institucionais das organizações sociais (OSs) da cultura e nos sites dos objetos culturais gerenciados por elas. A partir de 2015, o IT passou a ser um item de verificação regular da UM, como um dos parâmetros de avaliação deste Parecer Econômico-Financeiro Anual (PA UM). Desde então, é realizado periodicamente a aferição dos sites institucionais das organizações sociais e dos objetos culturais. Esse acompanhamento de 10 anos tem motivado a contínua melhoria na divulgação das informações dos objetos culturais pelas OSs parceiras da SCEIC-SP. Além disso, o foco do IT é garantir a constante evolução do modo como são disponibilizados tais dados à sociedade, com o intuito de que seja compreendido o dinamismo do instrumento, e que esteja em consonância com as demais instâncias de controle da administração pública.

Após a inclusão do IT como um dos parâmetros de avaliação no PA UM, em 2020, foi decidida a reformulação de alguns dos itens com o intuito de aprimorar a metodologia de aferição e dos indicadores que compõem o índice. Com isso, a UM elaborou a revisão da metodologia e dos indicadores em janeiro e fevereiro do mesmo ano. A estrutura do IT foi ampliada de 25 para 44 indicadores. As orientações referentes a essa reformulação foram encaminhadas às OSs em abril de 2020 e, na ocasião, foi solicitado que as respectivas se manifestassem em relação a nova diretriz de aferição.

Em razão dessas alterações, mesmo com as diretrizes e aferições sendo realizadas em todos os trimestres de 2020, para fins de avaliação, foi considerado apenas o último trimestre do ano, no intuito de que houvesse um prazo razoável de dois trimestres para que as OSs adequassem os respectivos sites às diretrizes de transparência da pasta da Cultura. Diante do aumento de indicadores e aprimoramento metodológico, as OSs tiveram dificuldades na adaptação dos sites, principalmente, dos objetos culturais. Por essa razão, em 2021, foi estabelecido, novamente, um diálogo aproximado com as OSs para que se manifestassem sobre os indicadores e, ficou determinado, como a nota final, somente a última aferição do exercício de 2021, da mesma forma que em 2020. Para 2022, as OSs foram avaliadas no 1º e 2º quadrimestres, mas foi mantido o critério adotado nos dois anos anteriores, ou seja, as notas da última aferição referente ao 3º quadrimestre de 2022 foram consideradas. Tendo como base o ano de 2023, a metodologia de aferição foi alterada e foram realizadas duas aferições, a primeira em agosto e setembro de 2023 e a segunda em fevereiro de 2024. A UM continuou utilizando como referência o último IT aferido para o lançamento das notas no Parecer Anual.

Ainda que a prerrogativa do monitoramento e da avaliação seja da SCEIC-SP, o êxito do modelo de gestão em parceria com as organizações sociais de cultura, desde 2004, se dá justamente por meio da interlocução e do ambiente de construção coletiva da parceria. Desde 2021, o monitoramento e avaliação do IT passou considerar, durante a análise: 1. as orientações gerais do IT que precisavam ser repassadas e/ou acordadas com as OSs; 2. as orientações específicas sobre cada bloco de indicadores; 3. a nomenclatura mais adequada para cada indicador; 4. a distribuição de notas mais adequadas, ponderando a relevância de cada indicador; e 5. a determinação de explicações sobre formato, periodicidade e demais sugestões de boas práticas da UM.

O novo IT, de 2021, manteve os 5 blocos definidos em 2020 e se manteve na aferição de 2023. Cada um com um eixo da transparência e com 44 itens de aferição para o monitoramento da transparência dos sites institucionais e/ou dos objetos culturais. A soma total dos indicadores é de 10 pontos. O resultado desse trabalho foi o aprimoramento da planilha orientativa de aferição do IT dos sites das OSs e objetos culturais.

É importante ressaltar que o IT foi elaborado com base: nas obrigações de rotinas e compromissos vinculados aos contratos de gestão firmados com as OSs parceiras da SCEIC-SP; no cumprimento de outros documentos normativos expedidos pela SCEIC-SP e pela Secretaria de Comunicação do Estado de São Paulo (SECOM-SP); e com base na legislação vigente relacionada às parcerias com

organizações sociais de cultura, à transparência exigida aos órgãos públicos e entidades privadas que recebem recursos públicos, e aos Comunicados SDG de nº 16/2018, nº 18/2018 e nº 49/2020, do Tribunal de Contas do Estado de São Paulo (TCE-SP).

A transparência no Brasil tem fundamento constitucional, baseado no princípio da Publicidade, previsto no artigo 37 da Constituição Federal. A transparência fiscal tem seu marco na Lei de Responsabilidade Fiscal (Lei complementar nº 101/2000). No que se refere à Lei de Acesso à Informação (LAI, Lei Federal nº 12.527/2011), é assegurado o direito fundamental de acesso às informações de órgãos públicos e entidades que recebem recursos públicos, conforme o artigo 2º da lei. E o Decreto Estadual que regulamenta a LAI, nº 58.052/2012 e suas alterações, reforça que as entidades privadas sem fins lucrativos que recebam, para realização de ações de interesse público, recursos públicos diretamente do orçamento ou mediante contrato de gestão, estão subordinadas aos procedimentos legais para assegurar o direito fundamental de acesso à informação.

Por ser obrigatória a divulgação de informações de interesse coletivo ou geral em sítios oficiais da rede mundial de computadores, a internet (Lei nº 12.527/2011, art. 8º, § 2º e Decreto nº 58.052, art. 23, § 2º), o IT visa garantir conteúdos mínimos que as organizações sociais precisam disponibilizar nos respectivos sítios eletrônicos. Ainda que a obrigação específica sobre a publicação na internet de cada item sugerido no IT não esteja prevista em lei, destaca-se a obrigação de divulgar, também no sítio da OS, todas as contratações de obras e serviços, bem como as compras (Decreto nº 43.493/1998, art. 13-A, inciso II, incluído pelo Decreto nº 50.611/2006) e a remuneração bruta e individual mensal dos cargos pagos com recursos do contrato de gestão, de todos os empregados e diretores (Decreto nº 64.056/2018).

O Parecer Administrativo nº 41/2019 da Procuradoria Geral do Estado de São Paulo (PGE-SP) propôs a uniformização da jurisprudência administrativa do Estado, confirmando o entendimento sobre a transparência que deve dar-se à remuneração bruta e individual paga com recursos do contrato de gestão de todos os empregados e diretores, isto é, a publicação periódica de uma relação com nomes, cargos e salários. E o comunicado da PGE-SP nº 72/2020, destacou o entendimento de que a transparência desta informação não fere a Lei Geral de Proteção de Dados (LGPD) nº 13.709/2018.

Diante desse panorama e mantendo o diálogo com as OSs, é importante que as informações atinentes aos indicadores do IT estejam permanentemente atualizadas nos sites, aos moldes do solicitado pelos órgãos de controle e para constante acompanhamento da transparência das informações pela SCEIC-SP, por meio da UM, semestralmente. Assim, mantém-se sempre a qualidade na gestão dos objetos culturais públicos, na formulação e na execução, em parceria com o Estado de São Paulo, das políticas culturais, em especial, na garantia do acesso à informação, da transparência e do controle social. Portanto, o princípio da transparência ativa - isto é, promover a ampla divulgação de documentos, dados e informações de interesse coletivo e público, independentemente de requerimentos - prevalece sobre eventuais omissões no que tange a quais informações e documentos devem ser disponibilizados na internet.

Conforme citado, a avaliação final do IT referente ao ano-base de 2023, para o PA UM, considerou como final a nota da aferição realizada aos sites vinculados a cada contrato de gestão em análise. É apresentada também a média das notas do IT consolidadas (de todos os contratos vigentes), que considera o conjunto de sites selecionados em cada contrato de gestão para aferição. As aferições com notas consideradas neste parecer ocorreram em fevereiro de 2024 e, as planilhas com os resultados das aferições, foram encaminhadas às OSs para ciência e eventuais manifestações.

A tabela a seguir apresenta a pontuação do site de cada objeto cultural selecionado para análise no IT e existente no contrato de gestão analisado neste PA UM, com referência aos anos de 2022 e 2023. A critério de avaliação, notou-se um aumento da média geral do Índice de Transparência dos objetos em 2023, significando uma variação positiva de 2,5%.

As notas obtidas categorizam os sites da seguinte maneira: “Sem transparência” (média anual entre 0 e 4), “Transparência parcial” (média anual entre 4,1 e 7) ou “Transparência satisfatória” (média entre 7,1 e 10).

| <b>FOESP – CG Nº 02/2021</b>                       | <b>Nota 2022</b> | <b>Nota 2023</b> | <b>Variação % (2023/2022)</b> |
|--|------------------|------------------|-------------------------------|
| Site da Orquestra Sinfônica do Estado de São Paulo | 9,60             | 8,90             | 7,29%                         |
| Site da Sala São Paulo                             | 9,60             | 9,10             | 5,21%                         |
| Site do Festival de Campos do Jordão               | 9,80             | 9,30             | 5,10%                         |
| <b>Média do IT - CG: 02/2021</b>                   | <b>9,67</b>      | 9,10             | 6%                            |
| <b>Média geral dos objetos contratuais no IT</b>   | <b>9,25</b>      | <b>9,49</b>      | 2,5%                          |

**Fonte:** Planilha de aferição do Índice de Transparência (IT) dos sites vinculados aos objetos contratuais.

Além da apresentação da pontuação do IT do objeto cultural vinculado ao contrato de gestão em análise, este PA UM busca destacar aspectos de transparência, que são considerados relevantes do ponto de vista da conformidade e que têm pontuação atribuída no quadro-síntese de avaliação localizado no final do documento, quais sejam: se a OS tem publicado em seu site institucional e/ou publicado no site do objeto cultural: o manual de recursos (em PDF pesquisável), o plano de cargos e salários com faixas salariais (em PDF pesquisável), e a planilha de remuneração individualizada dos dirigentes e empregados com nomes, cargos e salários (em formato aberto, tais como: excel, csv ou outro). Na sequência, são apresentados: comentários sobre o IT do contrato de gestão em análise e sobre os documentos mencionados anteriormente; solicitações, caso seja necessário a OS se manifestar sobre algum dos assuntos em destaque; e sugestões de boas práticas para todas as OSs.

### **III.B.i. Comentários:**

Os site da FOESP enquadraram-se na categoria de “Transparência satisfatória”, evidenciando a boa performance da OS durante todo o ano na viabilização de acesso à informação correspondente ao contrato que contempla esse objeto.

No que diz respeito aos documentos apontados anteriormente, a OS mantém no site institucional/objeto cultural o manual de recursos humanos e o plano de cargos e salários com faixas salariais, conforme exigido pela legislação. Um ponto a ser aperfeiçoado é a atualização da relação de prestadores de serviços do ano de 2023, e logos do governo atualizados.

### **II.B.ii. Solicitações:**

Solicitamos atualização das informações mencionadas e publicação periódica de todos os relatórios solicitados como boas práticas de transparência.

### **III.B.iii. Boas Práticas:**

A UM sugere que todos os relatórios e dados referentes às ações das OSs parceiras da SCEIC-SP sejam publicados periodicamente (assim que produzidos e aprovados), seja no website da OS e/ou do objeto contratual, em PDF pesquisável, e quando possível também em pelo menos mais um formato eletrônico aberto, não proprietário, tais como planilha e texto (csv, txt, json, xml etc; sugere-se: csv - não proprietário - ouxlsx - proprietário), e que se mantenha o histórico das informações do contrato de gestão em vigência, de modo a facilitar a análise das informações por qualquer cidadão interessado, equipe da SCEIC-SP e órgãos de controle competentes. E sugere-se, como boas práticas, que continue

a atualizar constantemente o manual de recursos humanos e o regulamento de compras e contratações, bem como que publicize as versões oficiais mais atualizadas, assinadas e com registro.

### C. VISITAS TÉCNICAS EM 2023

Atendendo ao Decreto nº 59.046, de 05 de abril de 2013, a Unidade de Monitoramento (UM) realiza periodicamente visitas técnicas às sedes das Organizações Sociais de Cultura (OSs), parceiras da Secretaria de Cultura e Economia Criativa do Estado de São Paulo (SCEIC-SP), bem como aos objetos culturais gerenciados pelas OSs, visando o monitoramento e a avaliação dos contratos de gestão (CG).

O presente tópico versa sobre a visita técnica realizada pela UM no ano de 2022, quando foi retomada a visita técnica presencial, que teve como principal foco os processos de compras e contratações e de recursos humanos desenvolvidos pelas OSs. Assim, a seguir serão apresentadas explicações detalhadas referente a cada visita técnica e sobre os relatórios elaborados pela equipe da UM, com base nas informações levantadas e avaliadas em cada ano.

#### i. *Visitas Técnicas de 2022*

Desde 2016, a cada dois anos, a UM realiza as visitas técnicas *in loco* às sedes das OSs, analisando os processos de compras e de contratações, do exercício em questão, que foram realizados no âmbito do CG. No entanto, em 2020, o Decreto nº 64.881, de 22 de março de 2020, estabeleceu a quarentena no estado de São Paulo, no contexto da pandemia da COVID-19, com suspensão de atividades presenciais de setores considerados não essenciais e, portanto, os equipamentos culturais tiveram que permanecer fechados. O estado de calamidade pública tornou inexecutável a realização de visitas presenciais e, as visitas técnicas anuais da UM, foram adaptadas ao formato virtual, impactando no formato de acesso aos processos de compras e contratações das OSs e na análise realizada em grupo pela UM dos achados.

Em 2022, a UM retomou as visitas *in loco*, realizando uma análise documental cuidadosa dos arquivos administrativos e financeiros digitalizados pelas OSs, a fim atestar a conformidade dos processos com os seus manuais, assim como destacar e/ou sugerir boas práticas para os processos realizados regularmente de compras e contratações e de recursos humanos. O processo de coleta de informações considerou a obrigação de as OSs divulgarem na internet os processos de compras e contratações de serviços e de contratação de pessoal, assim como os seus regulamentos e manuais. A partir daí, foram selecionados alguns desses processos disponibilizados nos sites institucionais das OSs e/ou dos objetos culturais. Em alguns casos, optou-se por processos não publicizados, uma vez que a disponibilização nos sites varia de acordo com os manuais de cada organização.

O exame desses processos está previsto na legislação que regulamenta as parcerias com as organizações sociais de cultura, bem como nos contratos de gestão pactuados, e integra as obrigações dos órgãos contratantes do poder público estadual e do controle interno da Pasta, para atendimento ao exposto nos artigos 135 (Itens: V, VI, VII e VIII), 200 (itens VII, VIII, X, XII e XIV) e 201 das Instruções Normativas nº 01/2020, atualizadas pela Resolução 23/2022, do Tribunal de Contas do Estado de São Paulo (TCE-SP).

Em 5 de setembro de 2022, a UM enviou e-mail às 19 OSs, responsáveis pelos 26 contratos de gestão vigentes na época, anunciando a retomada das visitas *in loco* em setembro e outubro, nas sedes das OSs e/ou dos objetos culturais, a depender da organização dessa documentação por contrato. No e-mail, comunicou que entraria em contato com cada OS, agendando o dia e horário que a equipe irá realizar a VT e toda a documentação de interesse para análise será solicitada somente no momento da visita técnica.

Após o agendamento com a OS, no dia da visita técnica, a UM enviou por e-mail a lista dos processos que selecionamos para análise, informando que a documentação poderia estar em formato digital ou

impresa, de acordo com o padrão utilizado pela OS. Caso fosse digital, solicitou-se a criação pasta na nuvem, compartilhada com a UM. Em alguns casos, foi necessário solicitar informações adicionais após a visita.

Uma vez que a UM enviou os relatórios às OSs e às UGEs para manifestações após o envio do PA UM 2023 referente a 2022, os pontos mais relevantes identificados na visita técnica, assim como o retorno dado pela organização social e as considerações finais da UM estão sendo apresentados neste PA UM:

#### Avaliação da UM

Solicita-se que a FOSESP se manifeste sobre a ausência da identificação do Contrato de Gestão em todas as notas fiscais analisadas no processo. A UM reforça que deve ser seguida a Resolução 23/2022 do TCE SP, que aprova alterações nas Instruções Normativas nº 01/2020, na qual as notas fiscais devem conter a identificação do contrato de gestão. Reforçamos igualmente que a IN 01/2020 obriga, a partir do exercício de 2023, que nas NF-e passem a constar a identificação do CG antes da sua impressão, não sendo mais válida a inserção das informações após a emissão de tal documento. Além disso, a UM sugere que a OS adquira um software para aprimorar o processo de realização das compras e contratações, além do sistema para os pagamentos que a OS já possui.

#### Resposta da OS APD (CG: 02/2021)

A FOSESP respondeu, por meio do anexo 08 ao Relatório Anual de Atividades, direcionado à UM, sobre as considerações referentes à avaliação realizada na visita técnica de 2022. A OS acatou as sugestões, justifica os apontamentos e quanto a solicitação realizada responde: “De início, importante destacar que a Fundação realiza a identificação da origem dos recursos nas notas fiscais por meio de carimbo digital. Entretanto, referido procedimento é realizado quando ocorre o respectivo pagamento, ou seja, em momento posterior ao processo realizado pela equipe de compras e contratações. Tendo em vista que a equipe da Unidade de Monitoramento analisou os documentos de compras e contratações, as notas fiscais dos processos ainda não estavam carimbadas. Assim, a Fundação aproveita o ensejo para juntar um exemplo de um processo devidamente carimbado no anexo, colocando-se à disposição desta UM para apresentação das notas fiscais arquivadas, já com a identificação da origem dos recursos. O procedimento descrito é adotado visando uma maior eficiência na utilização dos recursos da entidade. Como é de conhecimento, a Fundação OSESP possui diferentes fontes de financiamento, tais como repasses do Contrato de Gestão, recursos operacionais, recursos de projetos incentivados (aprovados no âmbito da Lei Rouanet, ProAC e Promac), bem como recursos próprios. A indicação da origem dos recursos nas notas fiscais por meio de carimbo é realizada pela Fundação quando ocorre o respectivo pagamento, visto que o departamento financeiro avalia a alocação dos custos conforme o caixa disponível naquela data, relativo às diferentes fontes de recursos. Cabe frisar que a definição da fonte de custeio em momento anterior ao pagamento, durante o processo de compras e contratações, dificultaria a avaliação sobre a melhor alocação de recursos. Deve-se considerar que há diversas variáveis envolvidas no que tange aos recursos da Fundação, destacando-se a impossibilidade de mensurar, de antemão, o valor exato dos valores a serem captados, seja por meio da captação dos recursos operacionais, quanto por meio dos diferentes projetos incentivados. Tais captações podem ocorrer de forma contínua, em diferentes momentos do ano, e podem atingir ou não os valores aprovados por cada órgão incentivador. Ademais, algumas leis de incentivo permitem, observadas determinadas regras, o reembolso de despesas no caso de captação ou liberação de recursos posteriormente à execução do dispêndio, o que também pode afetar a alocação das despesas da Fundação após a realização do processo de compras e contratações. Em síntese, o procedimento atualmente adotado contribui para a melhor gestão e maior eficiência na utilização dos recursos da Fundação. No entanto, considerando a aplicação dos novos requisitos trazidos pela Resolução nº 23/2022 do TCE/SP a partir do exercício de 2023, a Fundação buscará estabelecer um diálogo junto ao TCE/SP e à esta Secretaria na busca de alternativas para a condução de seus processos, que não prejudiquem a eficiência na utilização dos recursos disponíveis para execução das diversas atividades de interesse público objeto do Contrato de Gestão.” Com relação ao sistema de compras, a OS informou que a realização de negociações e etapas de aprovação passou a ocorrer por e-mail durante a pandemia, mas que recentemente o módulo de compras foi implementado no sistema ERP.

#### Considerações finais da UM

A UM acata a justificativa da OS e agradece o envio do documento comprobatório. Porém, a UM reforça que a identificação antes da emissão é uma exigência da Resolução nº23/2022, não sendo facultado à Secretaria

esta decisão. Além disso, relembra que segundo o art. 4º do Decreto 64.056/2018, todo recurso, independente da fonte pagadora, é considerado um recurso do contrato de gestão e precisa, também, ter a identificação do CG. Ainda assim, entendemos que será necessário um período de adaptação da OS ao regramento do TCE e se coloca à disposição para avaliar a conformidade dos processos de compras realizados no âmbito do CG. A UM parabeniza pela implementação do módulo de compras no software e o avaliará na próxima visita técnica.

**Fonte:** Unidade de Monitoramento, 2023.

**PENDÊNCIAS/CORREÇÕES DO PA UM 2023 REF. 2022**

**Solicitação UM: "I EFICÁCIA E EFETIVIDADE"**

- 1.) Solicita-se que a OS esclareça as despesas 129% acima do previsto no grupo 8 da Planilha Orçamentária.
- 2.) Que a OS se adeque à normativa legal quanto à utilização de instituição bancária oficial, conforme Decreto Estadual nº 62.867, de 03 de outubro de 2017.

**Resposta OS:**

- 1.) A Fundação Osesp esclarece que as variações referem-se a: Item 8.1 – Equipamentos de Informática - Compra de monitores e notebooks para as áreas administrativas; upgrade nos equipamentos de informática (nobreaks, acess point – Wi-Fi); Item 8.2 – Móveis e Utensílios – Compra de mobiliário para a Midiateca, estantes de partitura, cases para instrumentos e para os equipamentos do estúdio de gravação; Item 8.3 – Máquinas e Equipamentos - Compra e instalação de equipamentos para o estúdio de gravação e área técnica; Item 8.4 – Softwares - Compra de licenças VPN e firewall para as estações de trabalho; e Item 8.7 – Outros Investimentos/imobilizado - Compra de equipamentos e instrumentos musicais para uso nos projetos educacionais e academia (ficou abaixo do orçado compensando o item 8.4).
- 2.) A Fundação Osesp informa que, após resposta final por parte da Secretaria, está providenciando a troca da atual instituição bancária, pela instituição bancária oficial (Banco do Brasil). As contas de Recursos Operacionais e Recursos Próprios já foram migradas. A migração da folha de pagamento está sendo implementada com a abertura das contas correntes por parte de todos os funcionários da Fundação Osesp. O processo está em andamento e será concluído antes do encerramento do exercício.

**Manifestação UM:**

- 1.) Agradecemos o esclarecimento.
- 2.) Agradecemos o esclarecimento, no entanto, conforme analisado na presente prestação de contas de 2024 ref. 2023, a OS permanece com as contas abertas em outras instituições bancárias que não o Banco do Brasil, como obriga o Decreto nº 62.867/2017.

| ORGANIZAÇÃO SOCIAL DE OBRAS<br>FUNDAÇÃO OSESP |  | <b>Fundação Orquestra Sinfônica do Estado de São Paulo<br/>Balancete CG 05/2005 e 41/2010 - Jan a Dez/2023<br/>PROJETO: RECURSOS PRÓPRIOS</b> |                |                |                | O   S   P |
|---|--|---|----------------|----------------|----------------|-----------|
| Código Contábil                               | Nomenclatura da Conta                        | Saldo Dez/2022  | Débitos        | Créditos       | Saldo Dez/2023 |           |
| 1   | Ativo  | 68.316.104,22   | 126.992.615,50 | 116.501.369,39 | 78.807.350,33  |           |
| 1.1   | Ativo Circulante                             | 6.659.388,98  | 116.450.347,03 | 113.377.831,36 | 9.731.904,65   |           |
| 1.1.01  | Disponível                                   | 6.489.863,48  | 116.445.707,63 | 113.365.172,84 | 9.570.398,27   |           |
| 1.1.01.03                                     | Bancos Conta Movimento                       | 4.222,77  | 67.963.340,51  | 67.959.131,02  | 586,72         |           |
| 1.1.01.03.0001                                | Recursos Próprios/Operacionais               | 4.222,77  | 67.963.340,51  | 67.959.131,02  | 586,72         |           |
| 1.1.01.03.0001.0011                           | BB Ag. 3320 CC 21020-X                       | 76,80   | -              | 76,80          | -              |           |
| 1.1.01.03.0001.0012                           | ITAU Ag. 4005 - CC 01940-3                   | 220,25  | 51.290,35      | 51.186,82      | 323,78         |           |
| 1.1.01.03.0001.0014                           | ITAU Ag. 4005 - CC 01942-9                   | 3.379,09  | 33.068.314,24  | 33.064.935,15  | -              |           |
| 1.1.01.03.0001.0015                           | ITAU Ag. 4005 - CC 01943-7                   | 149,26  | 4.242.891,23   | 4.243.040,49   | -              |           |
| 1.1.01.03.0001.0017                           | BB Ag. 3320-0 CC 17291-X                     | 253,83  | -              | 253,83         | -              |           |
| 1.1.01.03.0001.0020                           | BB Ag. 3320-0 - CC 5.785-1                   | 2.005,81  | 2.005,81       | -              | -              |           |
| 1.1.01.03.0001.0021                           | Caixa Econômica Federal                      | 522,19  | -              | 522,19         | -              |           |
| 1.1.01.03.0001.0030                           | BB Ag. 3320-0 - CC 6443-2                    | 60,00   | 6.488.799,71   | 6.488.739,71   | -              |           |
| 1.1.01.03.0001.0033                           | BB Ag. 3347-2 - CC 6.627-3 (Cofins - 2RP)    | -   | 24.110.639,17  | 24.110.376,23  | 262,94         |           |
| 1.1.01.03.0005                                | Leis de Incentivo                            | -   | -              | -              | -              |           |
| 1.1.01.03.0005.0007                           | BB Ag. 3324 CC 20160-X Instrumenta           | -   | -              | -              | -              |           |
| 1.1.01.03.0005.0010                           | BB Ag. 3324 CC 23120-7 Pronac 09-4680        | -   | -              | -              | -              |           |
| 1.1.01.05                                     | Aplicações Financ de Liquidez Imediata       | 6.494.086,25  | 48.481.767,12  | 45.406.041,82  | 9.569.811,55   |           |
| 1.1.01.05.0001                                | Recursos Próprios/Operacionais               | 6.494.086,25  | 48.481.767,12  | 45.406.041,82  | 9.569.811,55   |           |
| 1.1.01.05.0001.0023                           | ITAU Fundos 01942-9                          | 14.271.148,81   | 12.739.725,03  | 27.010.873,84  | -              |           |
| 1.1.01.05.0001.0026                           | ITAU Títulos Públicos 01943-7                | 31.559.296,71   | 5.010.768,72   | 1.692.787,97   | 34.877.277,46  |           |
| 1.1.01.05.0001.0030                           | BB Ag. 3320-0 - CC 6443-2 - Fundo de Capital | 22.328.221,84   | 4.421.661,54   | 4.702.686,54   | 22.047.196,84  |           |
| 1.1.01.05.0001.0034                           | BB Ag. 3347-2 - CC 6.627-3 (Cofins - 2RP)    | -   | 23.186.073,80  | 1.457.425,00   | 21.728.648,80  |           |
| 1.1.01.05.0001.0098                           | (-) Reserva s/ Provisões RP - Transf. LP     | 9.920.079,09  | 3.120.447,76   | 641.484,84     | 7.441.116,17   |           |

## OPINIÃO DA UM

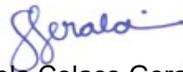
A avaliação da Unidade Gestora quanto à prestação de contas apresentada foi: *“à vista dos resultados apresentados em cada uma das metas estipuladas, no cumprimento dos objetivos específicos previstos no Programa de Trabalho, e em se considerando as justificativas e esclarecimentos apresentados até o encerramento do presente parecer, esta Unidade Gestora entende que o trabalho exercido pela Organização Social no ano de 2023 foi qualificado como **satisfatório**”* (p. 47).

Considerando essa avaliação e de acordo com os dados analisados objetivamente neste PA UM, informamos que, na avaliação da Unidade de Monitoramento, a prestação de contas da OS referente à execução do contrato de gestão 02/2021 no exercício de 2023 foi considerada **SATISFATÓRIA**, nos termos dos critérios explicitados no quadro-síntese anexo, não tendo chegado a nosso conhecimento nenhuma informação em contrário, ressaltando que a veracidade das informações prestadas é responsabilidade da organização social e que a comprovação dos resultados e a análise técnica e qualitativa das realizações, bem como da documentação encaminhada, são de competência da Unidade Gestora.

**QUADRO-SÍNTESE DE AVALIAÇÃO – PA UM 03/2024 REF. 2023 - FOESP CG 02/2021**

|   | Item de Verificação   | Peso e Ponderação |   | Pontuação   |
|---|---|-------------------|---|-------------|
| <b>EFICÁCIA E EFETIVIDADE</b>   | Índice de Eficácia (% do cumprimento integral do Plano de Trabalho)   | 0 a 1,5 ponto     | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1,5 pontos: ≥ 96%</li> <li>▪ 1 ponto: ≥ 86% e &lt; 96%</li> <li>▪ 0,5 ponto: ≥ 76% e &lt; 86%</li> <li>▪ 0 pontos: &lt; 76%</li> </ul>   | 1,5         |
|   | Captação de recursos  | 0 a 1,5 ponto     |   | 1,5         |
|   | Total de público alcançado <sup>3</sup>   | 0 a 1 ponto       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1 ponto: ≥ 96%</li> <li>▪ 0,75 ponto: ≥ 86% e &lt; 96%</li> <li>▪ 0,5 ponto: ≥ 76% e &lt; 86%</li> <li>▪ 0 pontos: &lt; 76%</li> </ul>   | 1,0         |
| <b>EFICÁCIA E EFICIÊNCIA</b>  | % de despesas com remuneração de RH (total)   | 0 a 1 ponto       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1 ponto: ≤ limite fixado no CG</li> <li>▪ 0 ponto: &gt; limite fixado no CG</li> </ul>   | 1,0         |
|   | % de despesas com remuneração de RH (dirigentes)  | 0 a 1 ponto       |   | 1,0         |
| <b>CONFORMIDADE E TRANSPARÊNCIA</b>   | Avaliação da Área Técnica sobre os resultados no exercício  | 0 a 1 ponto       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1 ponto: parecer aprovado sem ressalvas</li> <li>▪ 0,5 ponto: parecer aprovado com ressalvas</li> <li>▪ 0 pontos: parecer aprovado com ressalvas ou não aprovado sem ressalvas</li> </ul>  | 1,0         |
|   | Avaliação dos controles internos da OS: Auditoria Independente e Conselho de Administração                    | 0 a 1 ponto       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 0,5 ponto: parecer da auditoria aprovado sem ressalvas</li> <li>▪ 0 pontos: parecer da auditoria aprovado com ressalvas ou não aprovado +</li> <li>▪ 0,5 ponto: parecer do conselho aprovado sem ressalvas</li> <li>▪ 0 pontos: parecer do conselho com ressalvas ou não aprovado</li> </ul> | 1,0         |
|   | Índice de Transparência   | 0 a 0,5 ponto     | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 0,5 ponto: ≥ 7,1 no IT UM/SEC</li> <li>▪ 0,25 ponto: ≥ 5 e &lt; 7,1</li> <li>▪ 0 pontos: &lt; 5</li> </ul>   | 0,5         |
|   | Publicar manual de RH, plano de cargos e salários, e relação de nomes, cargos e salários no site da OS ou OBJ | 0 a 0,5 ponto     | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 0,25 ponto: Manual de RH e Plano de cargos e salários publicados +</li> <li>▪ 0,25 ponto: Planilha aberta de remuneração individualizada dos dirigentes e empregados com nomes, cargos e salários publicada no site da OS ou OBJ</li> </ul>  | 0,25        |
| <b>EFICIÊNCIA E ECONOMICIDADE</b>   | Despesas de RH  | 0 a 1 ponto       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1,0 ponto: mais vantajoso do que a execução pela Administração Direta, tomando por referencial o item II.C do presente parecer</li> <li>▪ 0 pontos: execução menos vantajosa que a feita pela Administração Direta</li> </ul>  | 1,0         |
| Desconto por descumprimento de rotina ou obrigação  |   | - 0,5             | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Desconto de 0,5 para entrega de relatórios trimestrais/anual em atraso, sem justificativa acatada pela SEC</li> </ul>  | n/a         |
|   |   | - 0,5             | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Desconto de 0,5 por entrega de documentação em não conformidade com a solicitação da SEC</li> </ul>  | n/a         |
| <b>PONTUAÇÃO MÁXIMA:</b>  |   | <b>10</b>         | <b>PONTUAÇÃO OBTIDA:</b>  | <b>10,0</b> |
| <b>AVALIAÇÃO FINAL DA EXECUÇÃO CONTRATUAL EM 2023 - CG Nº 02/2021: <span style="color: blue;">SATISFATÓRIA</span></b> |   |                   |   |             |

São Paulo, junho de 2024



Gisela Colaço Geraldi  
Coordenadora da Unidade de Monitoramento

Documento assinado digitalmente



GISELA COLAÇO GERALDI

Data: 20/06/2024 11:24:49-0300

Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

---

### **EQUIPE DE MONITORAMENTO E AVALIAÇÃO**

*Análises técnicas, levantamento de séries históricas, sistematização e comparação de dados, visitas in loco, elaboração dos pareceres anuais de monitoramento e avaliação*

**Coordenadora da UM:** Gisela Colaço Geraldi

**Assessoria Técnica:** Márcia Cristofio da Silva (até março/2024) e Marília de Almeida Bezerra

**Diretora de Monitoramento e Normas:** Ana Beatriz de Oliveira Souza

**Diretora de Avaliação:** Marina Sequetto Pereira

**Diretor do Núcleo de Apoio Administrativo:** Adélia Ribeiro Pedroso dos Santos

Contatos: [monitoramento.cultura@sp.gov.br](mailto:monitoramento.cultura@sp.gov.br)

**ANEXO A – Critérios do Quadro-Síntese de Avaliação  
PA UM 2024 REF. 2023**

Para objetivar a opinião conclusiva da Unidade de Monitoramento acerca da execução contratual na perspectiva econômico-financeira, foram selecionados 10 indicadores principais, dentre todos os elementos de verificação no Parecer Anual Conclusivo de 2024 referente a 2023, conforme descrito no quadro-síntese de avaliação.

Os resultados que compõem a avaliação final da execução contratual foram determinados pela pontuação obtida pelo CG, presente no quadro-síntese, que considera a seguinte classificação:

| CLASSIFICAÇÃO         | PONDERAÇÃO          | DESCRIÇÃO  |
|-----------------------|---------------------|--|
| Satisfatório          | > = 8,5 ou + pontos | Todos ou quase todos os resultados previstos foram atingidos com eficácia, eficiência e efetividade. A execução contratual foi realizada em conformidade e com transparência. Não há, ou há poucos pontos de correção e melhoria a serem observados. |
| Regular               | >= 7,0 a 8,5 pontos | A maior parte dos resultados previstos foi atingida com eficácia, eficiência e efetividade. A execução contratual foi realizada em conformidade e com transparência. Há alguns pontos de correção e melhoria a serem observados.                     |
| Regular com ressalvas | Abaixo de 7,0       | Parte dos resultados previstos NÃO foi atingida com eficácia, eficiência e efetividade. A execução contratual não foi integralmente realizada em conformidade e com transparência, havendo vários pontos de correção e melhoria a serem observados.  |

**Fonte:** Unidade de Monitoramento.

**OBSERVAÇÕES:**

- Cabe destacar que, no caso de irregularidades comprovadas, a prestação de contas terá a classificação irregular, sem prejuízo das demais medidas cabíveis (o trabalho da UM é de função preventiva e corretiva).
- O cumprimento do Plano de Trabalho e demais obrigações contratuais muito inferiores à série histórica do CG ou à média das parcerias, sem justificativas acordadas, levará a classificação de resultado insatisfatório.
- A avaliação da UM quanto ao cumprimento integral do Plano de Trabalho, decorre da avaliação da UGE, unidade responsável por aprovar, acatar ou não as justificativas para a não realização integral da meta e do plano de trabalho.
- Mesmo que a pontuação seja superior a 7,0, a ocorrência de ressalvas em relação aos dados analisados (que poderão ser decorrentes de ausência de documentos, imprecisão nos esclarecimentos prestados ou outras) resultará na classificação regular com ressalvas.
- Poderá incorrer também em desconto por descumprimento de rotina ou obrigação. Neste exercício, adotamos desconto de até 1,0 para o caso de não cumprimento de rotinas e obrigações, conforme parecer da UGE e/ou ausência de resposta aos relatórios da UM (documentação em não conformidade com a solicitação da SEC e entrega de relatórios quadrimestrais/anual em atraso, sem justificativa acatada pela SEC).
- Valores abaixo dos parâmetros observados para definição dos “pesos” não computarão pontos. Vale ressaltar que esse quadro não inclui todos os dados e indicadores examinados no Parecer, mas aqueles considerados básicos, objetiváveis e prioritários para a avaliação de 2022.
- Todos os itens avaliados vinculam-se às previsões ou obrigações contratuais.
- A OS deverá apresentar no relatório quadrimestral seguinte, nos termos indicados na “Apresentação” deste Parecer, qual é o plano que apresenta para correção e melhoria dos pontos indicados, bem como as respostas às solicitações feitas no PA UM.